

Signatura: FFL 27/10



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
ARCHIVO HISTÓRICO

CESAR PÉMAN PEMARIN

N: CADIZ

71 HOJAS (DESCOCIDO)

Fechas:

Volmen:

Contenido:

Carp. 24, nº 80

Universidad de Sevilla

Facultad de Filosofía y Letras

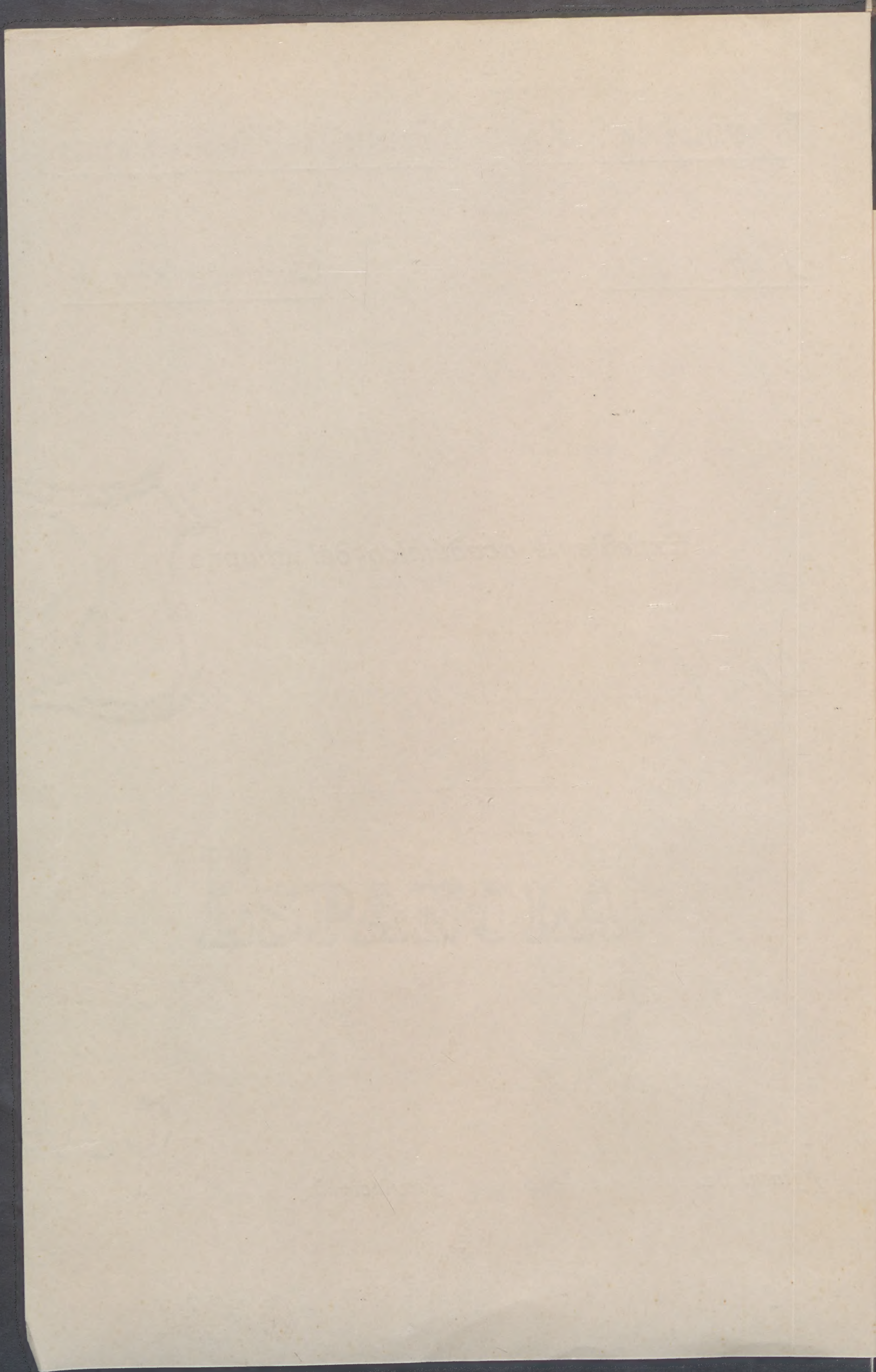
Núm. 80 (78)

Curso de 1940-41

Expediente académico del alumno

Don Cesar Benito Benavente

Natural de Madrid Provincia de _____



266-1349-1P-41

3



2-86-387-41



Excmo. Sr.

Negociado

Número 323

Tenho el honor de remitir a V.E. la adjunta instancia de D. CESAR PÉMAN Y MARTÍN, con el informe del Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, que este Rectorado hace suyo, en la que solicita se le conceda exámen en la convocatoria de septiembre para asignaturas de Estudios Comunes de dicha Facultad.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Sevilla 30 de agosto de 1941.

El Rector.

José María Mota

Excmo. Sr. Director General de Enseñanza Superior y Media.

Madrid.



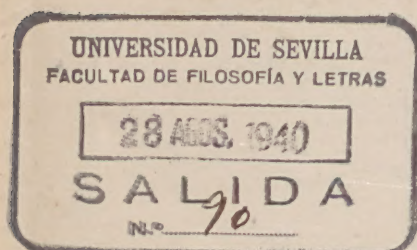
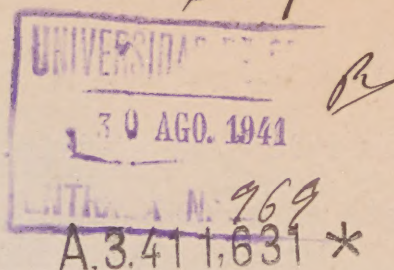
My dear Sir,
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. and in reply to inform
you that the same has been
forwarded to the proper authorities
for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. [Signature]

66-1349-18-41

3

2-86-387-41



Exmo. Señor,

Don César Pemán y Pemartín, Licenciado en Derecho, ante V.E. respetuosamente expone:

Que teniendo cursadas en la Facultad de Filosofía y Letras las Asignaturas que componían el Antiguo Curso Preparatorio de la de Derecho, e interesándome ahora aprobar las restantes disciplinas de los llamados Estudios Comunes del moderno plan de Filosofía y Letras con miras a licenciarme ulteriormente en esta Facultad,

S U P L I C A a V.E. se digne concederle examen en la próxima convocatoria de Septiembre del conjunto de las Asignaturas que completan el referido grupo

INFORME DEL DECANATO de Estudios Comunes.

Es gracia que espera conseguir de V.E. cuya

el Decanato estima que vida guarde Dios muchos años.
Sr Pemán se encuentra comprendido en lo dispuesto en el Art.º de la Orden de 2 de julio de 1938, de la corriente año y que cientos cuarenta y uno tanto puede accederse a lo solicitado.
con su superior criterio resolverá lo mas conveniente.

Sevilla 29 de agosto de 1941.

El Decano.

Excmo Sr Subsecretario del Ministerio de Educación Nacional.

César Pemán

M.F.

Universidad de Sevilla.

Visto el precedente informe,
que este Rectorado hace suyo,
no ve inconveniente en que se
acceda a lo solicitado.

No obstante V.E. resolverá,
lo que estime más oportuno.

Sevilla 30 agosto 1941.

El Rector.

Dr. Mota

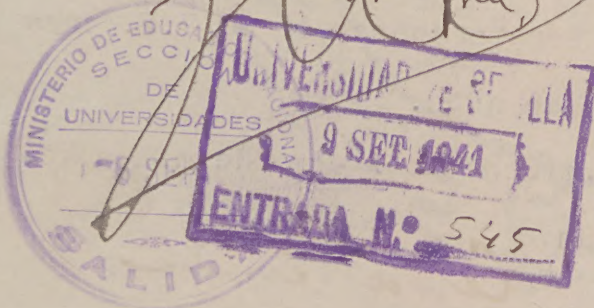


Ministerio de Educación Nacional
Ministerios

Pase al Rectorado de la Uni-
versidad de Sevilla y de
acuerdo con el precedente
informe, se tendrá por con-
cedido lo que solicita.

Madrid, 4-IX-41

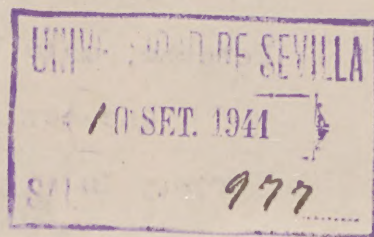
El Director general

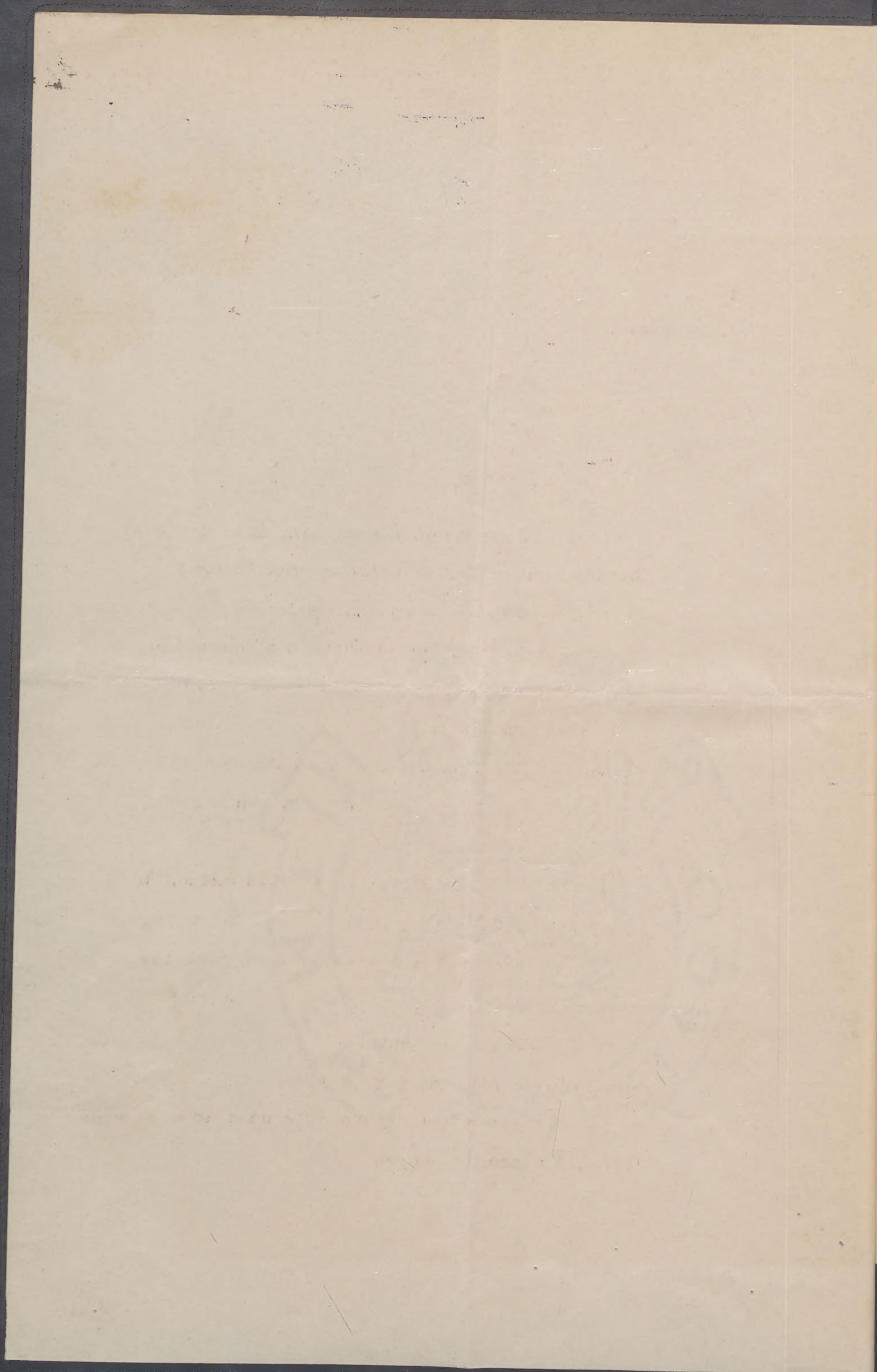


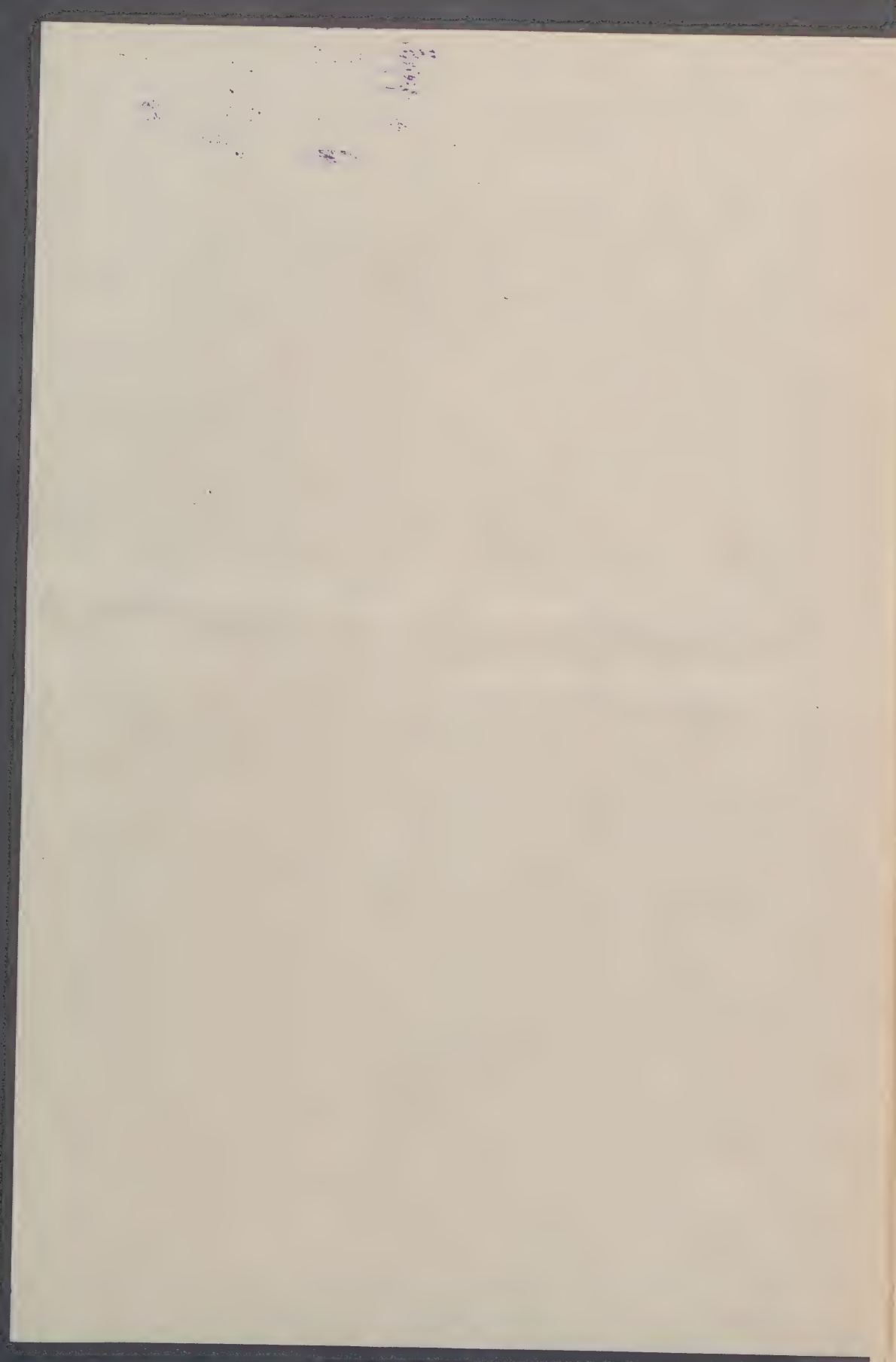
Universidad de Sevilla.

Pase al Decano de la Fa-
cultad de Filosofía y Letras
a los efectos del precedente
decreto marginal que deberá
comunicar al interesado.
10 de septiembre de 1941.
El Rector.

Dr. Mota







10 agosto 1911
Sevilla 17 de julio 1911, la du



A.2956.519 *

Ilustrísimo Señor,

Don César Pemán y Pemartín, ante V.S.I. respetuosamente expone:

Que teniendo aprobadas las Asignaturas que componían el antiguo Curso Preparatorio de la Facultad de Derecho e interesándome completar en la próxima convocatoria de Septiembre los Estudios comunes de la Facultad de Filosofía y Letras según el moderno plan oficial, y siendo funcionario del Ministerio de Educación Nacional como profesor de término de Escuela de Artes y Oficios, en la de Cádiz,

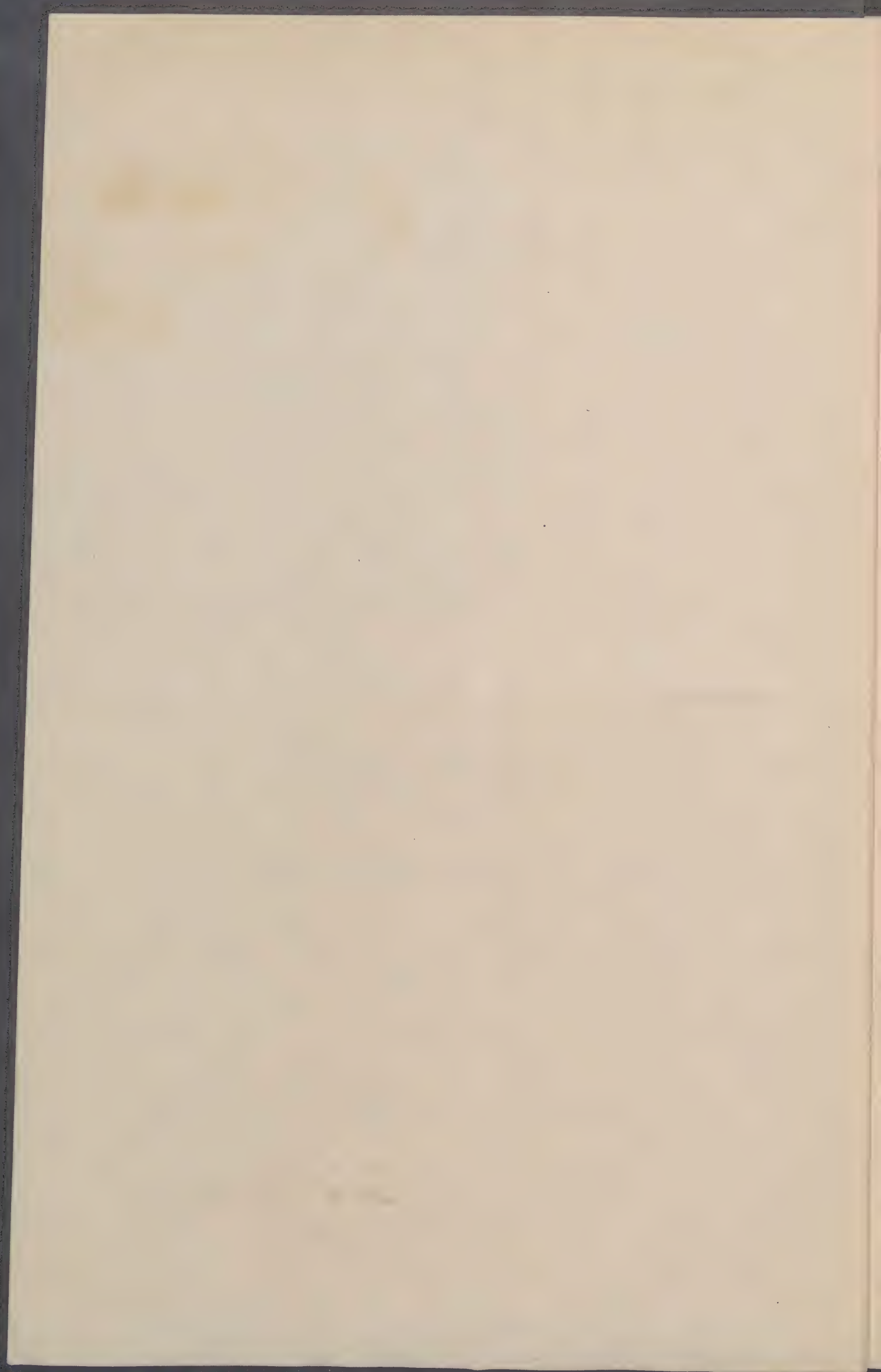
S U P L I C A a V.S. I. se digne admitirle a examen de las correspondientes disciplinas en la expresada convocatoria y concederle la matrícula gratuita como funcionario del Ministerio de Educación Nacional.

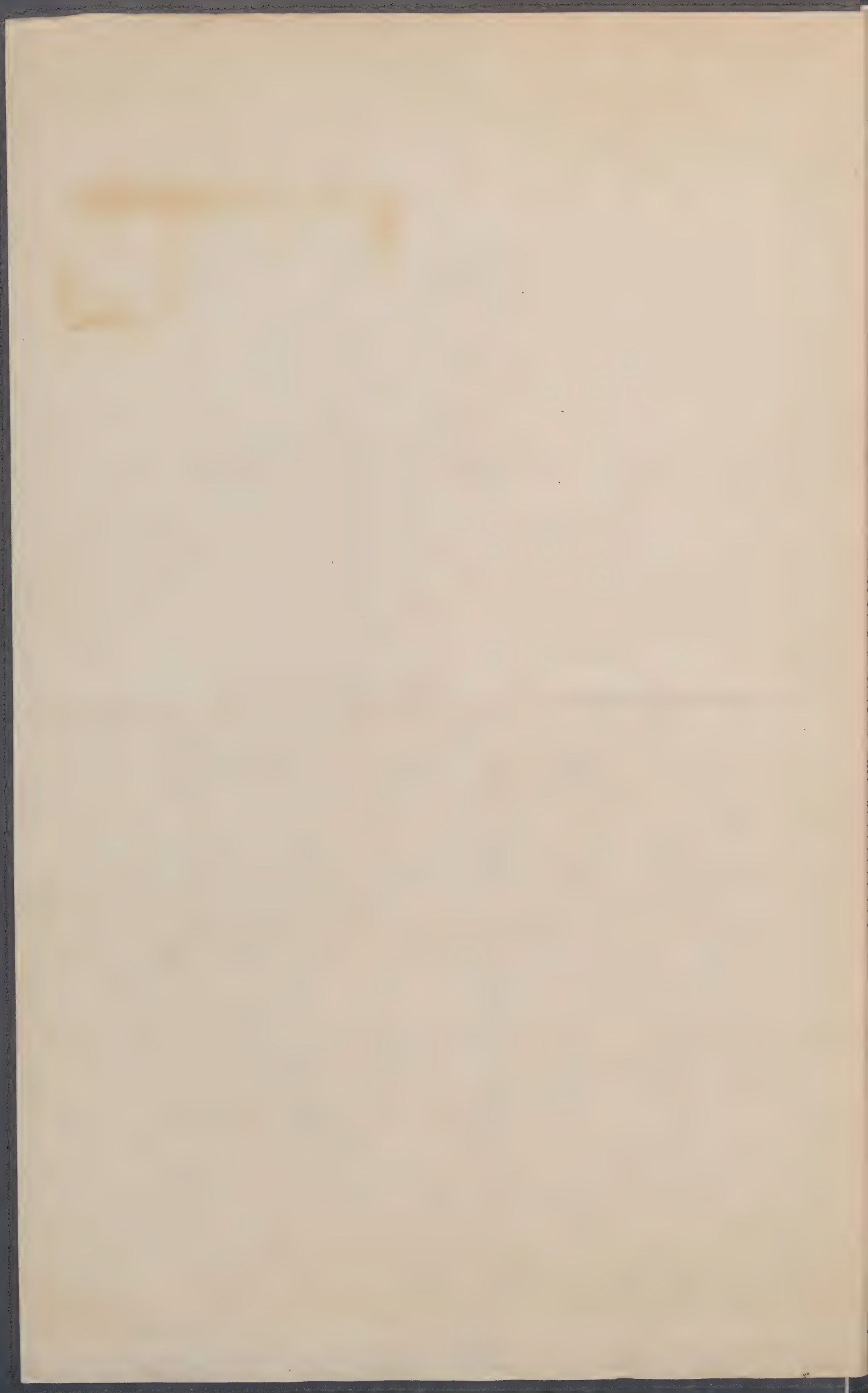
Gracias que espera alcanzar de V.S.I. cuya vida guarde Dios muchos años.

Cádiz para Sevilla veintidos de Agosto de mil novecientos cuarenta y uno.

César Pemán

Ilmo. Señor Decano de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de SEVILLA.





NÚM. 680

Convocatoria de sebre

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE Letras

Curso de 1940 a 1941 Núm. de orden (1)

Enseñanza NO OFICIAL

80



Don Cesar Peman y Pemartin

natural de provincia de de años de edad,
con cédula personal de clase, tarifa número expedida en
a de de 19 con domicilio en esta Capital en la calle
núm. reuniendo las condiciones necesarias, solicita ser matriculado en
las siguientes asignaturas.

- 1.º Historia del Arte
- 2.º Lengua griega
- 3.º Lengua latina
- 4.º Lengua francesa
- 5.º Lengua inglesa
- 6.º
- 7.º

Clase de Matrícula
(Honor (2) Ordinaria)

Gratuita

Entregado en metálico en el Negociado de Recaudación

5 % del importe de asignaturas.

Derechos de Patronato de 5 asignaturas.

Derecho de Inscripción de 5 asignaturas.

Carta de identidad (expedición o visado).

Total pesetas (4)

PTAS. CTS.

25 00

12 50

5 00

42 50

Por el Negociado de Recaudación,

[Signature]

fectos entregados en la Secretaría de la Facultad

PTAS. CTS.

25 00

(3) timbres móviles de 0'25

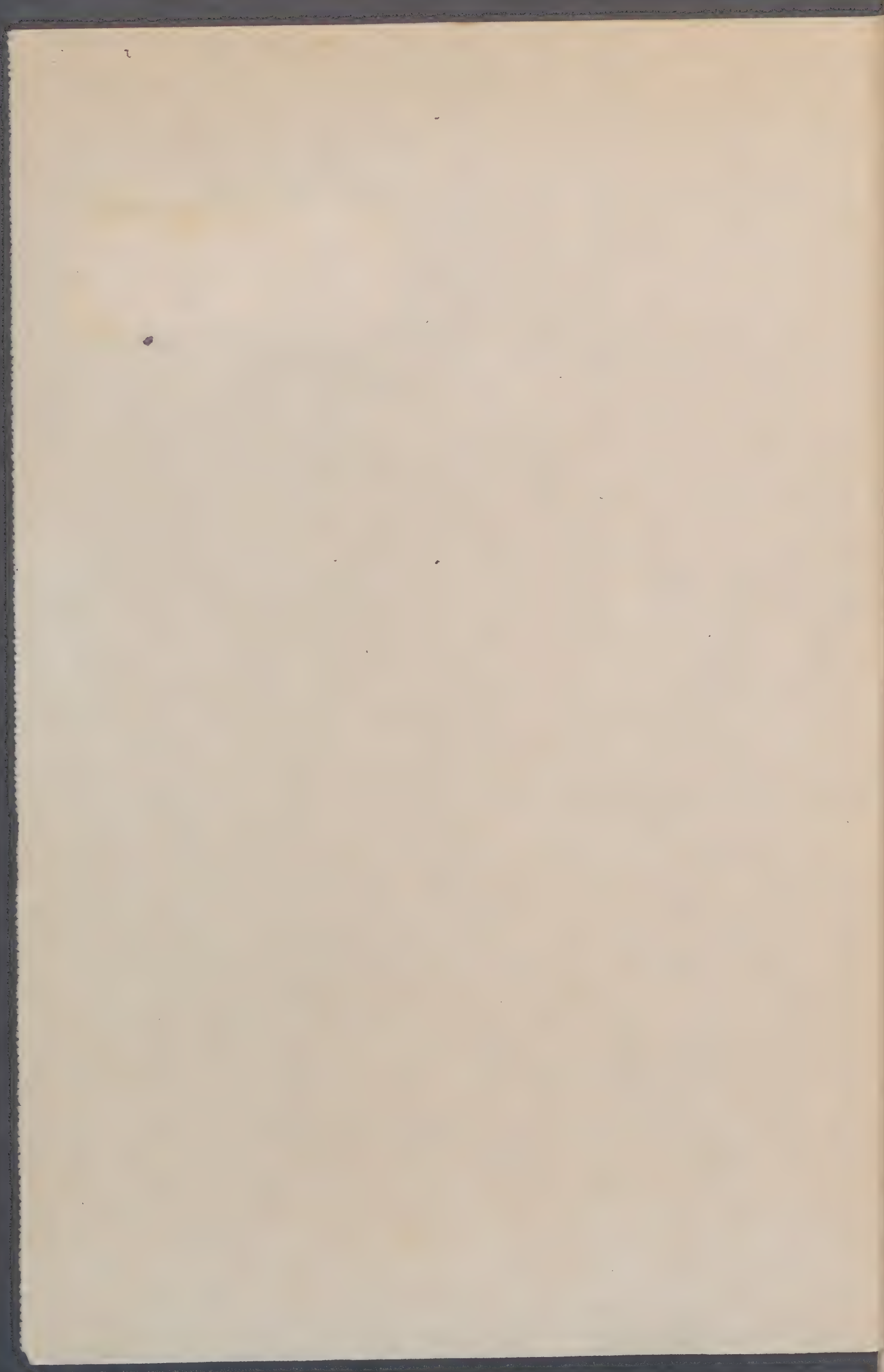
apel de pagos al Estado de 5 asignaturas, por Derechos académicos.

Sevilla de agosto de 19 41.

Firma del Alumno o persona que lo representa,

[Signature]

- (1) A rellenar por el Negociado de la Facultad.
- (2) La aplicación de matrícula de Honor debe solicitarse ADEMÁS por separado.
- (3) Tantos como asignaturas de matrícula ordinaria, más uno para la matriz de inscripción.
- (4) Póngase la cantidad total con letras además de las cifras.



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Curso de 1934 a 1935

Enseñanza NO OFICIAL

Convocatoria de 20 de agosto

Inscripción núm. 20

Don *Pedro Suarez y Puente* natural de *Cádiz* provincia de *Cádiz*

de *20* años de edad, queda matriculado en esta Facultad de Filosofía y Letras en las asignaturas que a continuación se expresan mediante el pago que determinan las disposiciones vigentes. Ha obtenido las calificaciones que se consignan y que constan en las actas firmadas por los señores Jueces de los respectivos Tribunales de exámenes.

935 M. Carmona, Sevilla

ASIGNATURAS	Núm. de orden	Clase de matrícula	Fecha del examen			Calificaciones obtenidas		Observaciones
			Día	Mes	Año	Ordinarios	Extraordinarios	
HISTORIA DEL ARTE	2	<i>Práctico</i>	2	<i>Octubre</i>	<i>1934</i>			<i>Obtuvo M. Puntos</i>
LENGUA GRIEGA		<i>id</i>						
LENGUA FRANCESA		<i>id</i>						
LENGUA LATINA		<i>id</i>						
LENGUA INGLESA		<i>id</i>						

Sevilla *31* de *agosto* de 1934

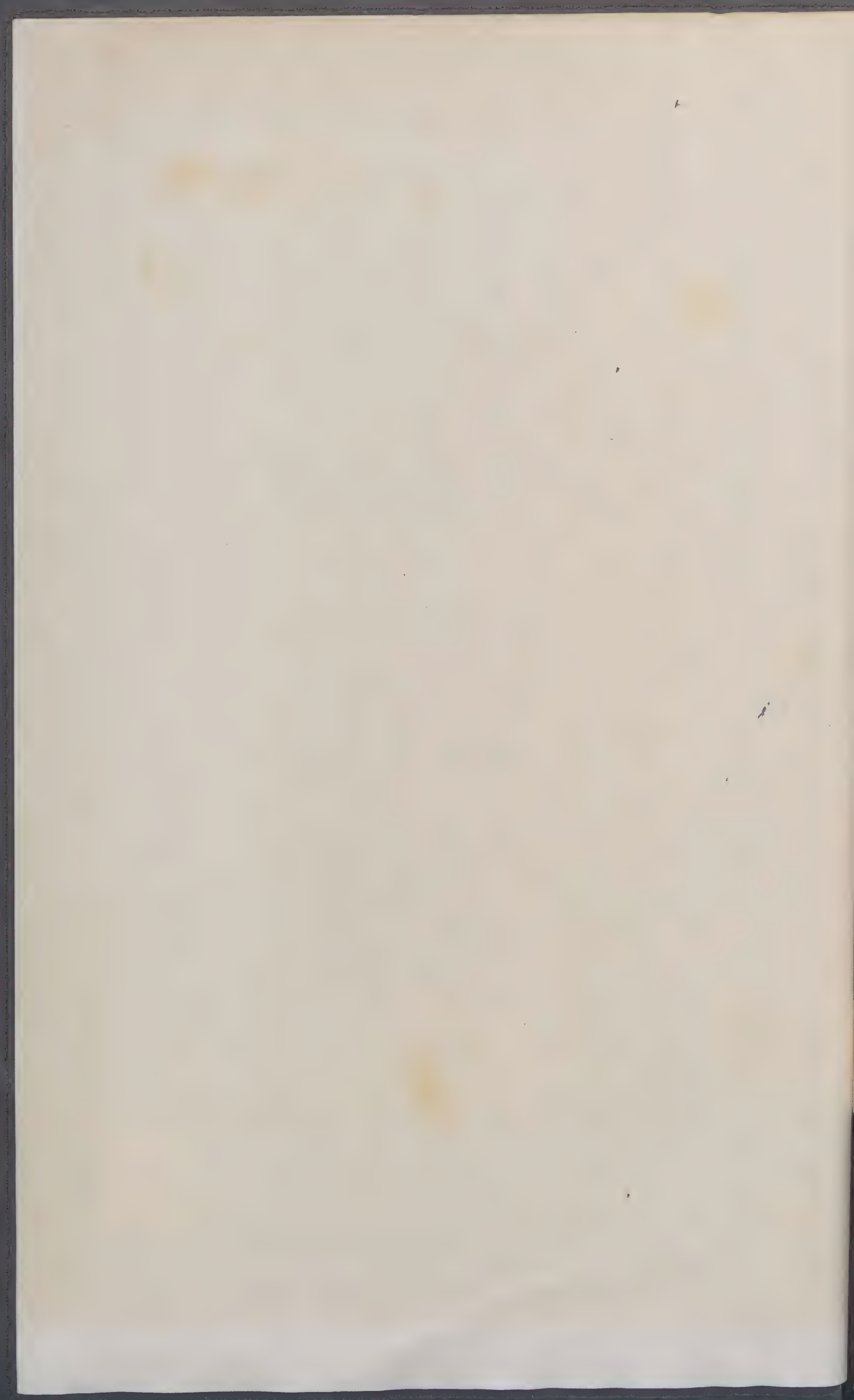
El Secretario de la Facultad,



Sevilla *30* de *septiembre* de 1934

El Oficial de la Secretaría,

Edmundo Rodríguez



3.^a CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

C 395036

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Excmo. Sr. D. Juan de Hostoria
del Arte, Lengua Griega, Lengua Italiana,
Lengua Francesa, Lengua Hebrea.

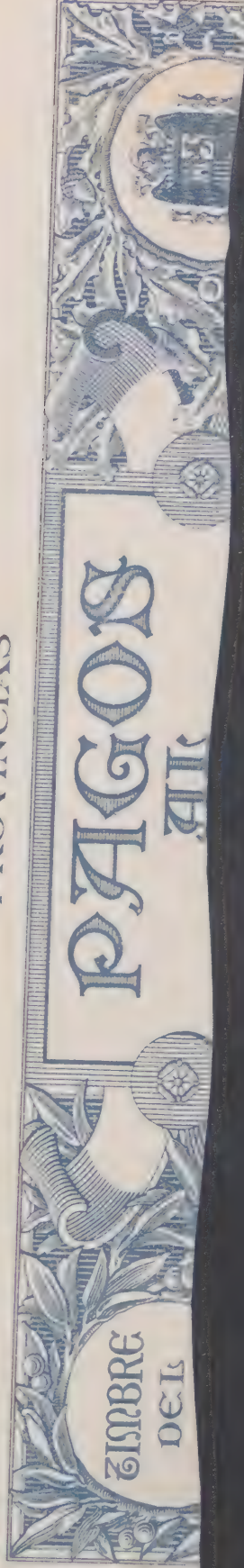
Excmo. Sr. D. Juan de Hostoria
particular de la Universidad de Sevilla a D. Cesar
Demian y Demartin

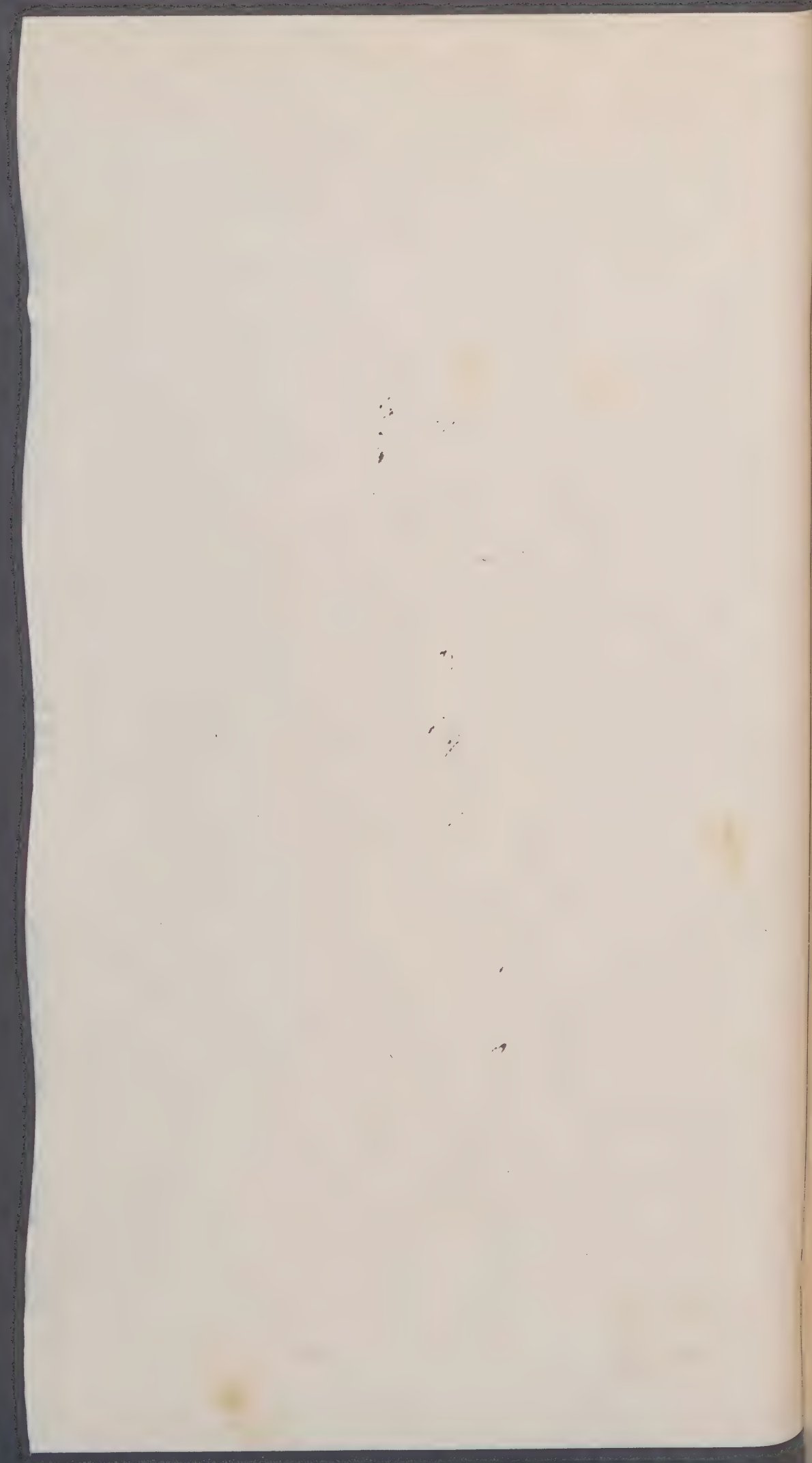
21 de Agosto de 1944

El Secretario de la Facultad,

Recibi la parte superior,
M. Marty

PROVINCIAS





INFORMACIÓN PARA HACER LA MATRÍCULA

La presente solicitud, acompañada del papel de pagos al Estado, totalmente rellenos, tiene presentarse en la Secretaría de la Facultad, después en el Negociado de Recaudación, (Secretaría general) y finalmente en la Secretaría de la Facultad, donde se recibirá el resguardo:

LOS DERECHOS QUE NECESITAN ABONAR SON:

En la Secretaría de la Facultad			En el Negociado de Recaudación (en metálico)			
ASIGNATURAS	PAPEL	TIMBRE	50 %	DERECHOS INSCRIPCIÓN	PATRONATO	TOTAL
Una	16,25	dos	16,25	2,50	5,00	23,75
Dos	32,50	tres	32,50	5,00	10,00	47,50
Tres	48,75	cuatro	48,75	7,50	15,00	71,25
Cuatro	65,00	cinco	65,00	10,00	20,00	95,00
Cinco	81,25	seis	81,25	12,50	25,00	118,75
Seis	97,50	siete	97,50	15,00	30,00	142,50
Siete	113,75	ocho	113,75	17,50	35,00	166,25

Por la expedición de la carta de identidad abonarán cinco pesetas.
Por el visado, una peseta.

En las asignaturas que se aplique Matrícula de Honor, solamente es necesaria la instancia.

Los alumnos que soliciten matrícula por primera vez en la Universidad deben acompañar siguiente documentación:

- 1.º—Partida de nacimiento, debidamente legalizada.
- 2.º—Título de Bachiller o el resguardo de haber abonado los derechos correspondientes por su expedición.
- 3.º—Certificación médica de estar vacunado o revacunado dentro de los últimos seis años haber padecido viruela, en papel del Colegio Médico.
- 4.º—Dos fotografías para la expedición de la Carta de identidad, 3 × 5 cms.

Convocatoria de

Nº 000115

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE

Curso de 194

a 194

Núm. de orden (1)

Enseñanza NO OFICIAL



Don Cesar Pizarro y Permartin
Natural de Cádiz provincia de Cádiz de 24 años de edad,
con cédula personal de clase, tarifa, número 130 expedida en
de 194, con domicilio en esta Capital en la calle
núm. reuniendo las condiciones necesarias, solicita ser matriculado

las siguientes asignaturas:

U.º curso
Historia, Prehistoria, arqueología
Historia de España antigua y moderna
Historia Universal id. id.
Geometría, trigonometría, álgebra
Paleografía, geografía, U.º curso
Historia de España moderna
Historia Universal moderna
Geometría, trigonometría, álgebra
Historia de América, Historia del arte
Diplomática, Historia de la geografía

Clase de Matrícula
Honor (2). Ordinaria.
<u>Honor</u>
<u>id.</u>

Entregado en metálico en el Negociado de Recaudación

% del importe de 12 asignaturas :
Derechos de Patronato de 12 asignaturas :
Derecho de Inscripción de 12 asignaturas :
Carta de identidad (expedición o visado) :
Total pesetas (4) 111.10

PESETAS	CTS.
60	00
38	00
1	
91	00

Por el Negociado de Recaudación,

Effectos entregados en la Secretaría de la Facultad

13 (3) timbres móviles de 0,25.
Papel de pagos al Estado de honor asignaturas, por valor de honor.

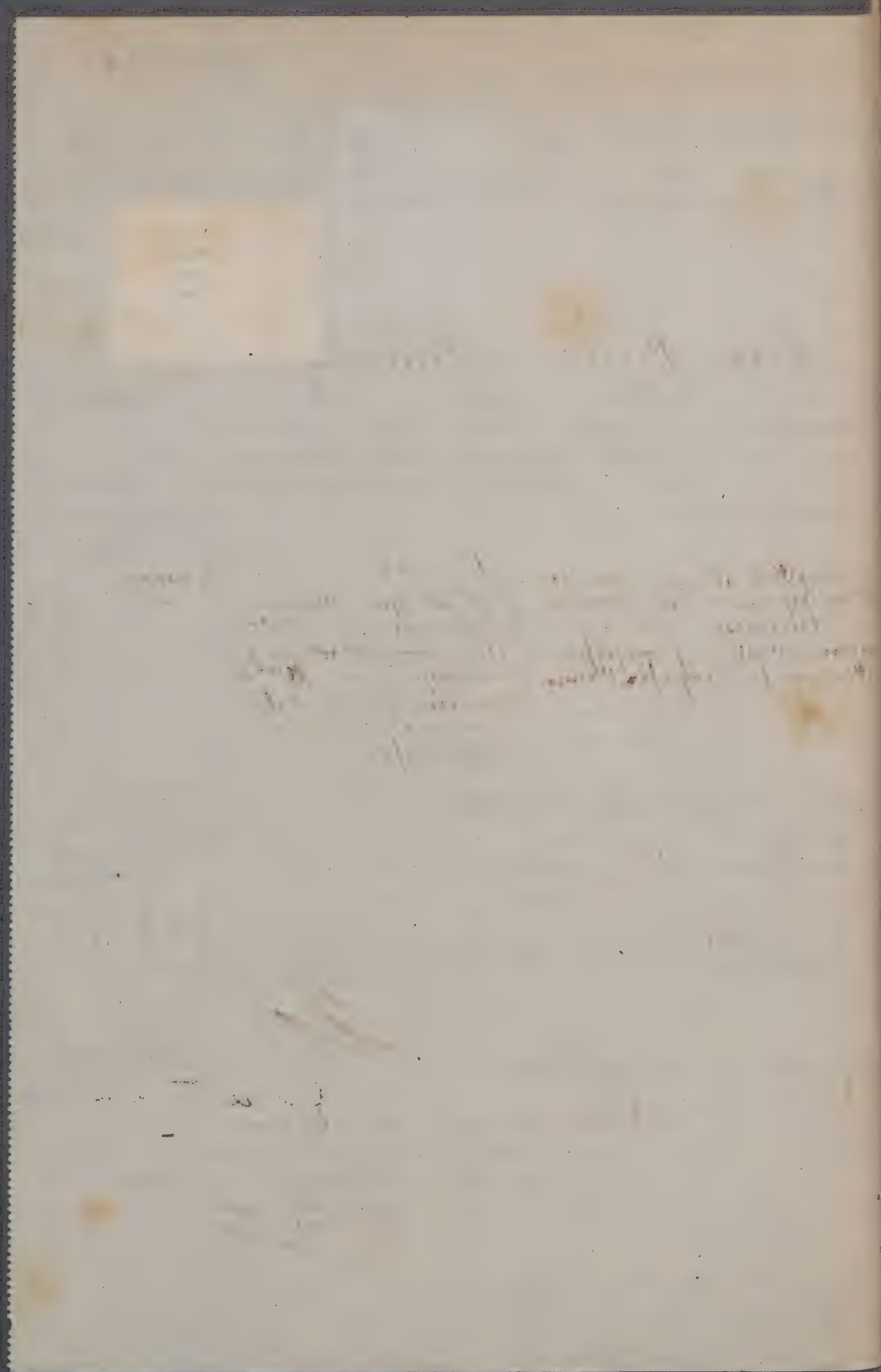
PESETAS	CTS.
3	25

Sevilla 20 de abril de 1942

Firma del Alumno o persona que lo representa

Martín

- (1) A rellenar por el Negociado de la Facultad.
- (2) La aplicación de Matrícula de Honor debe solicitarse ADEMÁS, por separado.
- (3) Tanto como asignaturas de matrícula ordinaria, más uno para la matriz de inscripción.
- (4) Póngase la cantidad total con letras además de las cifras.





Señor Decano de la Facultad de *Filosofía y Letras* de la Universidad
de Sevilla.

Don *Cesar Perna y Puente* ^{natural}
de provincia de de años
de edad, a V. S. con el mayor respeto expone:

Que habiendo obtenido nota de SOBRESALIENTE e incluido en el cuadro
de honor en las asignaturas de *1.º y 2.º plasm de los*
estudios comunes *desear sea gubi*
codor al 3.º y cuarto curso

y deseando aplicarla a la asignatura de *Correspondientes*
al 3.º y cuarto cursos comunes

que he de cursar en esta Universidad en el curso próximo.

SUPLICA a V. S. le sea concedido cuanto solicita por creerlo de justicia.

Gracia que espera merecer de V. S.

Sevilla *30* de *abril* de 19 *42*

Cesar Perna



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Curso de 1934/1 a 1935/2

Enseñanza NO OFICIAL

Convocatoria de junio

Inscripción núm.

Don Cesar Becerra y Pimentel natural de Badajoz provincia de

de años de edad, queda matriculado en esta Facultad de Filosofía y Letras en las asignaturas que a continuación se expresan mediante el pago que determinan las disposiciones vigentes. Ha obtenido las calificaciones que se consignan y que constan en las actas firmadas por los señores Jueces de los respectivos Tribunales de exámenes.

935 M. Carmona, Sevilla

ASIGNATURAS	Núm. de orden	Clase de matrícula	Fecha del examen			Calificaciones obtenidas		Observaciones
			Día	Mes	Año	Ordinarios	Extraordinarios	
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA	1	Hauro						
HISTORIA DE ESPAÑA, Edad Antigua y Media	"	"						
HISTORIA UNIVERSAL, Edad Antigua y Media	"	"						
NUMISMÁTICA Y EPIGRAFÍA	"	"						
PALEOGRAFÍA	"	"						
GEOGRAFÍA	"	"						
CURSO MONOGRÁFICO SOBRE	"	"						
HISTORIA DE ESPAÑA, moderna y contemporánea	"	"						
HISTORIA UNIVERSAL, moderna y contemporánea	"	"						
HISTORIA DE LA GEOGRAFÍA	"	"						
HISTORIA DE AMÉRICA	"	"						
DIPLOMÁTICA	"	"						
HISTORIA DEL ARTE	"	"						
CURSO MONOGRÁFICO SOBRE	"	"						

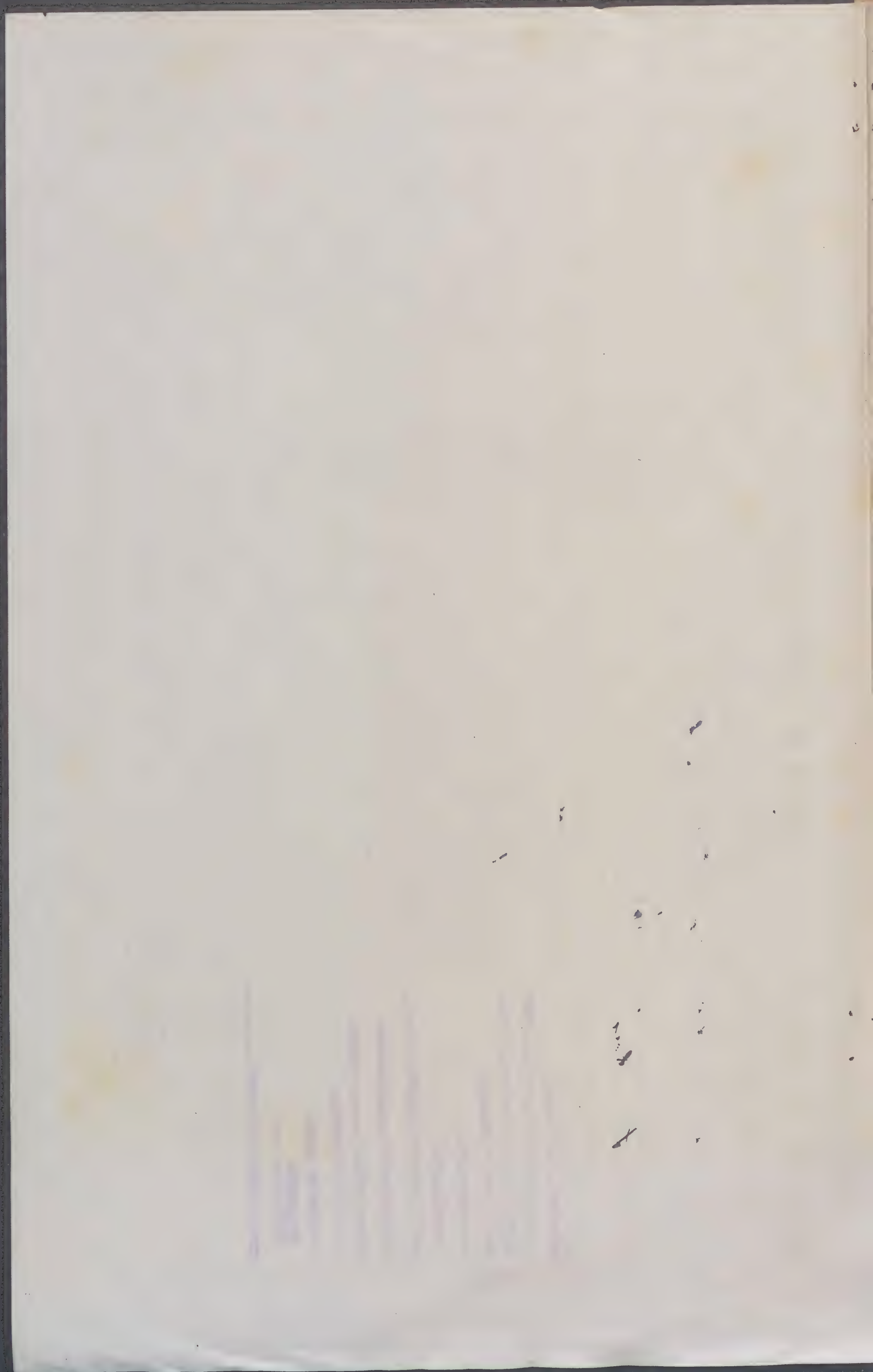
Sevilla de de 193

El Oficial de la Secretaría,

de 1934/2

El Secretario de la Facultad,

Roberto



INFORMACIÓN PARA HACER LA MATRÍCULA

La presente solicitud, acompañada del papel de Pagos al Estado, totalmente rellenos, tiene que presentarse en la Secretaría de la Facultad, después en el Negociado de Recaudación (Secretaría general) y, finalmente, en la Secretaría de la Facultad, donde se recibirá el resguardo.

LOS DERECHOS QUE NECESITAN ABONAR SON:

En la Secretaría de la Facultad			En el Negociado de Recaudación (en metálico)			
ASIGNATURAS	PAPEL	TIMBRE	50 %	DERECHOS INSCRIPCIÓN	PATRONATO	TOTAL
Una	16,25	Dos	16,25	2,50	5,00	23,75
Dos	32,50	Tres	32,50	5,00	10,00	47,50
Tres	48,75	Cuatro	48,75	7,50	15,00	71,25
Cuatro . . .	65,00	Cinco	65,00	10,00	20,00	95,00
Cinco	81,25	Seis	81,25	12,50	25,00	118,75
Seis	97,50	Siete	97,50	15,00	30,00	142,50
Siete	113,75	Ocho	113,75	17,50	35,00	166,25
			Por la expedición de la carta de identidad abonarán cinco pesetas. Por el visado una peseta.			

En las asignaturas que se aplique Matrícula de Honor, solamente es necesaria la instancia.
Los alumnos que soliciten matrícula por primera vez en la Universidad, deben acompañar la siguiente documentación:

- 1.º—Partida de nacimiento debidamente legalizada.
- 2.º—Título de Bachiller o el resguardo de haber abonado los derechos correspondientes para su expedición.
- 3.º—Certificación médica de estar vacunado o revacunado, dentro de los últimos seis años, o de haber padecido viruela, en papel del Colegio Médico.
- 4.º—Dos fotografías para la expedición de la Carta de identidad, 3 x 5 cms.

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Facultad de Filosofía y Letras



Sección de Historia

SECRETARÍA

Curso académico de 19 41 a 19 42

Folio 12 núm. 39

EXAMEN FINAL PARA EL
GRADO DE LICENCIADO

Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras.

D. Cesar Paman y Pemartin,
natural de Cádiz, provincia de Iden,
de años de edad, alumno de esta Facultad, domiciliado en ,
a V. I. respetuosamente expone:

Que habiendo estado matriculado en todas las asignaturas que determinan las disposiciones vigentes para la Licenciatura en la Facultad de Filosofía y Letras, Sección de Historia, como debe constar en mi expediente académico, y habiendo abonado la cantidad de treinta y siete pesetas con cincuenta céntimos, en papel de pagos al Estado, por los derechos de inscripción para el examen final del Grado de Licenciado,

Ruego a V. I. se digne admitirle a los ejercicios de dicho Grado.

Gracia que espero merecer de V. I.

Sevilla, 12 de mayo de 19 42

(Firma del interesado),

Cesar Paman

Sr. Secretario: Resolviendo el expediente académico, que obra en esta Secretaría que D. Cesar Paman reúne las circunstancias exigidas por la legislación vigente para ser admitido a los ejercicios del examen final para el Grado de Licenciado en la Facultad de Filosofía y Letras, Sección de Historia con especialidad de el Oficial que suscribe opina que debe V. S. proponer al Sr. Decano se digne acceder a lo que solicita dicho alumno.

Sevilla, 10 de mayo de 19 42

El Oficial de la Secretaría,

Alfonso de Noval

Sr. Decano: El que suscribe está conforme con el anterior dictamen, y en su consecuencia, propone a V. I. se digne admitir al expresado alumno a los ejercicios del examen final para el Grado de Licenciado que solicita.

Sevilla, 10 de mayo de 19 42

El Secretario de la Facultad,

A. Sánchez

En virtud de los precedentes informes, pase este expediente, en unión del que se ha de remitir al Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes, al Presidente del Tribunal, a fin de que fije día, hora y local en que ha de verificar el alumno los ejercicios de dicho Grado.

Sevilla, 10 de mayo de 19 42

El Decano,

Donis Morales Oliver

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD
FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN DE HISTORIA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD
FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN DE HISTORIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Título de Licenciado
Grado de Licenciado
Revalida de
Certificación personal
Certificación oficial
Total
El día del mes de



Acta del examen final para el Grado de Licenciado

CURSO DE 1941 A 1942

FOLIO 12

NÚM. 39

Reunido el Tribunal examinador, el interesado verificó los ejercicios correspondientes, en los que ha obtenido la calificación de:

Sobresaliente
Sevilla, 8 de junio de 1942

El Presidente,

Agustín Rosal

El Secretario del Tribunal,

Sancho

El Graduando,

Ciriaco Pumar

Los vocales,

Francisco Murillo

Juan de la Cueva

Enrique Marco

Repitió el examen con la calificación de:

[Redacted]

Sevilla, de de 19

El Presidente,

El Secretario del Tribunal,

El Graduando,

Los vocales,

Repitió el examen con la calificación de:

[Redacted]

Sevilla, de de 19

El Presidente,

El Secretario del Tribunal,

El Graduando,

Los vocales,

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Acta del Grado de Licenciado en Filosofía y Letras

Curso de 19 41 a 19 42

Folio 13 Núm. 39

D. **CESAR PEMAN Y PEMARTIN**
Primer ejercicio.—Reunido en el día de la fecha el Tribunal nombrado por el Sr. Decano de la Facultad, sacados a la suerte dos temas e incomunicado el aspirante, se verificó este ejercicio escrito y fué declarado aducido al siguiente.

Firma del graduando,

Cesar Peman

Sevilla 3 y 4 de junio de 19 42.

El Secretario del Tribunal,

Lauch

Repetido en el día de hoy el Primer ejercicio, el Tribunal declaró al interesado al segundo.

Firma del graduando,

Sevilla 6 de junio de 19 42.

El Secretario del Tribunal,

Lauch

Segundo ejercicio.—Verificado en el día de la fecha el ejercicio oral de preguntas, fué declarado Sobresaliente al siguiente.

Firma del graduando,

Cesar Peman

Sevilla 8 de junio de 19 42.

El Secretario del Tribunal,

Lauch

Repetido en el día de hoy el Segundo ejercicio, el Tribunal declaró al interesado al tercero.

Firma del graduando,

Sevilla 8 de junio de 19 42.

El Secretario del Tribunal,

Lauch

Tercer ejercicio.—Verificado en el día de la fecha el ejercicio práctico señalado por el Tribunal, obtuvo la calificación de Sobresaliente **CURSO MONOGRAFICO** **XXXXX**

El Presidente,

Angel Ossad

Firma del graduando,

Cesar Peman

El Vocal,

Francisco Muñiz

Juan de la Cruz

Enrique Marco

El Secretario del Tribunal,

Lauch

Repetido el Tercer ejercicio. obtuvo la calificación de XXXXX

El Presidente,

El Vocal,

El Secretario del Tribunal,

Firma del graduando,



in der a. rollo.

La primera cuestión que se ofrece a nuestro consideración es la de los límites del tema propuesto. Se enciende de pronto el espíritu de los siglos XVI. Es obvio que no hay que entenderlo de una manera rigurosamente cronológica. Precisamente es natural muy difícil el considerar que el XVI^o centenario marca el cambio de las últimas formas de arte medieval por las que de Italia traen las novedades renacentes, a lo largo - por supuesto - de un proceso evolutivo ya que los cambios de arte no son hechos tajantes aunque precisamente en arte que no ocupa otro como poco a un cambio de tipo de tipo intelectual y por lo tanto consciente: quizás diría, no es como la evolución del románico al gótico pero desarrollo natural en el que el cambio de arte no siempre es definitivo ni irrevocable y que en definitiva en su historia es obra de la crítica y la historiografía a posteriori. En el caso del cambio del arte gótico (un arte progresivo en sentido peyorativo) por el neo-romano los artistas procedían de intento a un cambio reclamado por el cambio de gusto, precedente de un cambio de ideas y de mentalidad, de el caso de que si notos peculiarmente un arte renacentista que, en definitiva, se ligaba a poner mucho interés en el como es el caso de nuestros plateros, en las formas nuevas involuntariamente e inconscientemente por la lucha del artista con dificultades que no supo vencer ni de la crisis, de información y de otros ordenes. De modo que cuando muchos hay tan apreciados, y en justicia, decíamos plateros - no se cuenta en este proceso de sus predecesores italianos - variaban sobre las fachadas, los capiteles o los patos de tanta bellísima edificación injusta carga de su repertorio decorativo no serían la conciencia ni el deseo de crear un arte castizo ni siquiera original que fueran sus cinco sentidos en dar lo mejor que oían una versión de lo que ellos creían que era el modo de hacer de los modelos entre los que creían que en el modo de hacer antigüedad clásica que se postulaban desde ad el todo por en el arte y en la vida - modo de las perfecciones que en la actualidad tuvieron y de otros que o no poseían nunca o

que se tenía una idea del todo deformada. Buen ejemplo de esto
es de la decoración. Es indudable que los artistas eruditos del
gran Renacimiento italiano habían ido a buscar su repertorio
al sitio a donde mejor podían encontrarlo en la medida de
sus posibilidades, en las excavaciones de los primeros arqueólogos
de la época: se estudiaban con afán los estucos o los relieves que
comenzaban a dar los grupos o excavados de los muros, romanos
pero después el que proporcionaban los primeros trabajos
de Pompeya o donde quiera que apareciera un vestigio de la
antigüedad, así según el espíritu que de ahí se derivaba de
grupos, primer intento del que después surgió el plateresco
español. Pero lo que estos artistas no pudieron captar fue
la utilización de esta ornamentación en el conjunto de la obra
del artista clásico ni el espíritu con que estructura y orna-
mentación eran tratadas en los días de Roma. De ahí previsa-
mente surge el que el arte del Renacimiento italiano y los
semejantes nacionales después - se usaron tan sustancial y tan
interesante - sean un estilo y bien definido y no un particular
una cosa viva y fría como en muchos mayor medida lo fue
después el neoclásico en el siglo XVIII a fuerza de setos y preceptistas.

Surge, pues, así ante todo la ornamentación renacentista
olvidando a modificaciones estructurales al principio bastante
simples como la del cambio del arco ojival o el corneal a
las formas libres del gótico final por el de medio punto hacia
de la nueva preceptiva. En otras cosas los más iluminados
de los innovadores no consiguen en manera alguna apoderarse
de la más íntima del espíritu del artista antiguo: es muy conocido
el caso del Bramante, indudable colaje de uno de los grupos
más fecundos y trascendentes del temprano Renacimiento cuando
queriendo acometer en la florentina Sta. M^a dei Fiori el problema
de la cúpula se queda en el aspecto externo y aun así a medio
pero en cuanto a estructura y a modo de realizar su solución
es de espíritu absolutamente medieval con antecedentes orientales
y aun si pudiéramos analizar el detalle en el fondo
grandes rasgos aun del dinámico arte gótico pero sin la
misma relación con la cúpula antigua.
Si de Italia pasamos a España encontramos que el arte

ser que tiempo exponiendo se acentúa más aún por lo que
que cuando el arte nuevo hace su aparición en el Renacimiento
durante mucho tiempo no tiene de tal nuevo más que las
formas ornamentales que se aplican a uterinas que se
siendo las que los artistas tienen aprendidos de sus maestros
de den, fónicas finales. Esto es característico e informe lo
que se viene denominando desde Berteaux 'estilo Isabel' por
darse durante la época de la gran reina. El hecho probable
en nombre, ser o no el más apropiado, lo que si indica es
la necesidad urgente de definir una modalidad en
histórica que en realidad existe, que es la que nos sale al paso
en los albores del siglo XVI y por lo que se que empezamos
esta exposición, aunque luego al referirnos a América pre-
se necesario tomar los usos desde un poco más atrás y hacer
alguna vez más protipo de cuestiones que afectan totalmente
al período gótico.

Con esto va quedando ^{permite} ~~entendida~~ ~~entendida~~ la primera c-
tion que propone: la del límite del tema por su principio
precisamente la entrada del siglo XVI debe hacerse coincidir
en el campo de la sistematización científica con el cambio
utilitario de gótico a Renacimiento, de medieval a moderno
coincida o no ultradamente el hecho con las epimerides porque
es el caso que cambian trascendentalmente en aquellas
décadas, aunque según queda explicado por desarrollo y no
de golpe, pero dentro de ellas tan brevemente como el período
que - repetimos - no se trata de la evolución natural, sino
biológica de un arte vivo precisamente el tema de los puntos
de fractura y de los más claros, en la medida que estos puntos
encontramos en estas materias.

Previendo que sea imposible desarrollar tema de tan
inmensa amplitud en el tiempo previsto creo de interés ad-
lantar desde ahora una posible vez el límite del tema
por el otro extremo, por el final: cambian fundamentalmente
el que encontramos entre los siglos XVII, XVIII y XIX, o
dallando entre los siglos XVI y XVII ni poco antes o después pre-

ciamente porque no sabemos de nuevo lo que han,
llamado un punto de fractura ya que como es bien sabido
del Renacimiento, ya adulto desde antes de la mitad del
siglo en sus formas originarias según los diferentes aspectos
que significan (y que es imposible detenerse a explicar)
la Cena de Leonardo o la exaltación de la biblioteca Medici de
Miguel Ángel, de la caída de un estilo se sigue nutriendo todo
el arte europeo posterior hasta casi casi hasta nuestros días en
lo que es diferente de ambiente, la proporción de los medios de
reproducción que invita al hábito, circunstancias materiales
como la gran mecanización, la introducción de técnicas de
diferentes posibilidades como la del hierro laminado y el hormigón
armado parecen que acabarían por plasmar modalidades aque-
fectadas ya nuevas. Entre tanto todo lo que se llama
bajo Renacimiento, barroco, neoclásico son materias de
Renacimiento sin romper con el como antes el plateresco ha sido
los baldaquinos del Renacimiento, pero en forma como lo conocemos
todo. Solo la reacción romántica con su interés por lo medieval
puede decirse que derriba de la exaltación al Renacimiento
pero a fuerza de pasar por una forma no nueva y ya usada
no puede ser un estilo después del momento de su aparición y por
tanto después que ha sido pleno siglo XIX no puede hablarse de nuevo
estilo si es que llega a plasmar.

Es más desde pleno centro del siglo XVII lo que se va a ver el
estilo después del siglo XVIII — el barroco europeo — solo en
forma y tiene positivas manifestaciones ya que la generalidad de
estilo se busca en la forma y avaratación personalidades
Miguel Ángel: la pasión de su espíritu y la imperiosa necesidad
llamativa propia de sus medios de expresión a propósito de tal

mos que llegan a desarrollar temperamentos como el que ha
aparecido tan repetidamente clásico de Rafael, desde el
momento en que se empieza pictórico y cambia del de las
madonnas florentinas al agitado y movido del Leonardo del
Borgo hay que decir que estilísticamente el siglo barroco es
harto operante en la misma obra del mismo punto de Urbino.

¿Cual, pues, puede ser el límite final del movimiento
estilístico que tenemos que entender por arte del tipo XVI: con-
cretamente citen dos, al menos para la Arquitectura y para
España? La contestación es que si el punto de partida es
ciertamente el primer siglo renacimiento muchos antes de
abrirse en plan Renacimiento el punto de llegada fija no se
puede prolongar en prolongación paulatina, natural y biológica
a través del siglo Renacimiento hasta el barroco: como la marcha
de la exposición podría tomarse: o la ~~señal~~ estilística victoriosa
del purismo grecorromano en una obra que por su enve-
jamiento y su carácter tiene que avasallar a los artistas,
obra del barroco o — considerando esto como lo es como lo
mis puramente puede llamarse Renacimiento clásico y a
arte como el más típicamente europeo del XVI aunque en
España no triunfe hasta un siglo o dos — considerar
punto final el momento en que paró la dictadura purista
de Herrera los artistas empiezan de nuevo a hacer concesiones
a la libertad de concepción y de realización empezando a
desarrollar lo que se puede llamar bajo Renacimiento
que de un modo general coincide más con las fechas.
Pero indudablemente una imposible victoria sobre el mo-
vimiento herreriano y sus repercusiones americanas — de
muchos traspasables a aquel ambiente — dentro del cual
de lo que podamos desarrollar en este ejercicio.

Dado el desarrollo que he dado a estas consideraciones de acuerdo con la orientación elegida al principio, encuentro que me será imposible entrar en estudios particulares o anecdóticos de personas y monumentos lo que, quizás fuera muy interesante con bibliografía copiosa y manuscrita, que el discurso sea cuenta propia.

Seguiré, pues, el desarrollo de la cultura — o del arte — a lo largo del siglo en el espíritu de lo hecho para proseguir el punto de partida.

Antes de pasar adelante haré el inciso de consignar que al tratar de la América española no puede prescindirse de considerar formas artísticas que en la metrópoli son del siglo anterior y allí producidos: 1º en América esas formas se desarrollan en el siglo XVI. También algunas en España: véase, por ejemplo, las catedrales góticas de Salamanca y Segovia pero hay la diferencia de que en España esas obras pertenecen en absoluto al ambiente del período anterior mientras que en América el punto de fractura — (habría que decir de partida) — lo constituye sin duda alguna la llegada de los españoles, de modo que si sus primeras creaciones son góticas no pueden dudarse que se integran con lo existente y de ninguna manera con lo indígena anterior: hay hasta los hechos importantes: andando el tiempo la mano de obra indígena aplicada a edificios muchos veces obra de autores mediocres llegará a tener una importancia artística y sobre todo en la ornamentación bajo el influjo tan natural en aquella rica naturaleza de la fauna y la flora, de los tipos humanos, etc. Llegará, digo a influir en el arte, a ser un elemento de él y se hará tan patente que en ocasiones pueda aspirar a punto fijo a individualizar y a definir el arte: así es el caso de las construcciones típicas de allí como las famosas capillas aborígenes (esto en la estructura) y en lo decorativo en modo del barroco peruano y ecuatoriano, por ejemplo, pero pronto

mente en el primer momento "no se da" a decir, las primeras
construcciones europeas en América ya son del tipo mixto
o mixtas de frentes constructivos ya en el oficial y calidades
son obras en que el indígena quiere reflejado el papel de
espectador, interesado ante los europeos, que en un orden
en todo, le ofrecen de una vez la acción, refugio, de modo
que abandonan, por ejemplo, en México para los templos, todo
que pudiera ser un recuerdo de sus locales antiguos
aprovechamiento para el culto del verdadero dios sin
duda representado tanto como a los primitivos cristianos
representan el templo del templo pagano por ejemplo dando
ello razón al aprovechamiento y evolución estilística
de la técnica es decir de un edificio civil. En cambio el
indígena cede el paso a la construcción apoyada, lo que
significa a las que es tan apuro que nada muy fuerte
naturalmente encontrarse en la realización de los mismos.

El fan conocido como interesante por el S. Mendicé
es un precioso vestigio de ^{una} esos fenómenos que el crítico
arte tiene tanto que inducir y en este caso pueden
compararse a la luz de los textos contemporáneos.

Por eso, digo, en gótico americano - Mané me lo
tiene calida en el cuadro de este trabajo - pero aunque en
Europa el gótico de Salamanca o Segovia, aunque del tipo
se sabe del todo del cuadro que vamos tratando en estos
como típicamente del quincecento, en América el gótico
por europeo y español está por decirlo propio, por parte
de la realidad dentro del cuadro ~~histórico~~ histórico, ya
del XVI. Apresuradamente a añadir que son contadísimos
los ejemplos en que puede hablarse de un gótico puro
y puro: en edificios considerados en su totalidad, casi
decir que no existe: lo más de las veces los trozos de

estillos y tipos del XVI son constantes. El que hubien sido para nosotros el más insignificante monumento por utilidad, la primitiva catedral de México no existe hoy pero si se recuerda que no pudo empezarse hasta después de la conquista del país (1520) es fuerza convenir en que no hoy que pensar en encontrar un edificio genuinamente gótico. La catedral de St. Domingo, la ciudad de los más tempranos edificios monumentales en la América española, se fecha anterior a la de México (1514) y es de un estilo que se encuadra en absoluto con los que se definen como estilo Isabel (estructura gótica pero ornamentación renascentista de tipo que surge de el plateresco).

Otra cosa seria decir que el estilo europeo había hecho desaparecer la personalidad indígena, como han propalado de hecho, sobre todo extranjeros, de nuestra colonización entre los que como de los más celosos es (modestamente Wells) el erudito vulgarizado quien después de escribir que no se registra en la historia casi más notando de suplantación de una civilización indígena por otra (alude a la conquista azteca) por un conquistador. Para replicar bastaría haber contado que los elementos indígenas totalmente ajenos a manifestaciones en la primera mitad de la construcción de la colonización, empiezan pronto a reaparecer (hay ejemplos tan tempranos como la ornamentación de la fachada del convento agustiniano de Yuriríapintado (año 1566-67) y llega a constituirse un elemento informativo del estilo ultramarino, con un fin, sus tipos humanos y siempre con un modo de hacer indígena casi siempre bárbaro pero acaudado y en gusto inconfundible por la exuberancia

y horror al vacío en lo que el espíritu presuntamente, pre-
didamente suena, está de nuevo bien vivo y además, no volando
ni reusado por el conquistador. Es decir, que España al ser
en las Américas primero assume el papel de maestra que
su superior cultura y por el mismo hecho de la expresión le
corresponde; pero se agudiza allí en condiciones de apremio
el trabajo intelectual en obra, del espíritu y de técnica del
como en los artísticos y pero después deja a este elemento
manifestarse en forma propia con los medios de expresión
de sus casos y apropiados.

Estas consideraciones sobre lo gótico en América las he
concebido como una digresión que ahora celebro visto lo
desproporcionado entre la amplitud expositiva que me
había propuesto y lo que el tiempo corriente, agravado sin
duda por mi por un mal de mal, entendido sobre la
duración del ejercicio. He ahora a comprender el desan-
dijo que he definido como típico del XVI; sucesivamente
estilo "isabel", plateresco, neto y como mezcla de este con el
corriente morisca, transición purista y plena exclusión
comen para dejarse con la aparición de las modalidades
bajo Renacimiento pero hoy que escoger entre estas con-
derada amplitud solo los muy primeros capítulos de la
en programa o intentar una mirada o interés de con-
punto que no se hasta que punto sea posible.

Consignemos algunos hechos fundamentales: he visto
ornamentación a la italiana, demandando estructuras netas
góticas o que todo lo más y un poco más tarde crean simplifi-
haber visto con el pasado por emplear alguna forma como el
de medio punto en el lugar visible y prominentemente que antes
supera el arco apuntado. Es el estilo Isabel. Se no definir

En la cita de nombres o fechas apuntaré solo que en el momento
transito de una a otra centuria el nombre de Lorenzo Vazquez el
arquitecto del cardenal Mendoza es el colapso y el nombre más re-
presentativo del estilo. Así como lo hemos definido. Por lo demás
en el trabajo el tipo de inventario de artistas o monumentos
la nota y lectura de reproducciones y libros se me antoja
ser más fácil y grácil como apropiado para quien siempre
se tiene la obligación de presentar mis bien resultados de comu-
nicación que ya debe presentarse frente a los que sin duda han
la demostración ante todo como subeán llegar a especializarse.

Segunda cosa, de un interés grande por la cartografía y eclesiología
nuestra que debemos presentar con una amplitud que ya no
puedo ni intentar es el como dentro de un estilo de transición
hay una modalidad, que por supuesto podía advenirse, en
comenzar es decir en que la ornamentación que viene de
Italia opera no solo las formas góticas generales sino sobre
aquellas que la prolongada dominación árabe había fijado
en España tan arraigada que, como es sabido, había producido
todo un arte morisco. Es lo más curioso que este morigerismo
es en buena parte ornamental de modo que se produce en
tejos y alauzgras, sobre estructuras cristianas góticas en
iglesias, inclusive. Según esto no es lo más apropiado para
el nuevo estilo de transición ya que según venimos explicando
este era ante todo ornamentación italianizante sobre estructura
gótica. Pues bien, es el caso que para el caso encontramos
edificios de estructuras moriscas: techos, los planos, arcos
de herradura, alfileres, etc. y ornamentación italianizante
Andalusí naturalmente es el mayor foco, como siempre que
de morisco se trata. No puedo ni a los magníficos
edificios que en Sevilla (naturalmente habrán fuera de ella)
me falo de un estilo elegante y barbaresco.

La exaltación del neo plateresco es naturalmente que a
largo los artistas llegan a entender que hay algo más que
hacer que superponer grotesco y horrores a las estructuras
nervadas. Sin embargo algunos de los más famosos edificios
que se cuentan como típicos exponentes del plateresco como
fueron las estiradas góticas. Citemos el hospital de St. O
de Toledo (1504) cuyo crucero, o intersección de sus naves,
se cubre de bóveda nervada y el Ayuntamiento de León
que presenta iguales volúmenes en muchos estancias, pero en
ellos actúan ya bóvedas de cañón que están proclamando
que se trata de una reversión típicamente voluntaria.

Por este camino que ya no me es posible exponer. Llegar
al del triunfo del tipo puerista sin que en todo el siglo
se dedique el gusto plateresco punto que en el siglo de
Sulamama tenemos cosas realmente platerescas fechadas aun
dentro del límite del siglo.

1610 es decir por encima del límite del siglo.
Una de las primeras estructuras puramente renacentistas
continuamente hablando en España es la de la sacristía de
catedral de Sigüenza que está documentada en 1532. Naturalmente
se caracteriza por toda ausencia de soluciones góticas
es decir nervaduras y contrarrestos dinámicos de arbotantes,
digamos siquiera del arco ojival que por su aspecto
muy distinto de lo clásico ha sido lo primero en desaparecer
entre lo constructivo.

Antes de seguir digamos brevemente una mirada
otro lado del mar ¿qué repercusiones tiene en América
fuerza artística? Habría poca o ninguna, por que
fundamentalmente no se trata ya de una cosa esporádica, de
representación de artistas en trance de desaparecer, al calor
de la distancia y el aislamiento, si el colapso del de
por unipersonal, es natural que su influencia sea importante

Ante todo tenemos la ciudad madre de la hispanidad de
Iberia; S.º. Domingo y en ella, en Toledo. Se habla de
un plano, de 1510 pero está conculcado en gótico. Para
el momento que nos interesa la única en que podríamos
detenernos, es en fachada con un doble arco con pilastras en
forma de columna corintia cobijado el todo bajo un entablame-
mento según moldes de praxiteles clasicista en cuyo friso hay la
aparición geniecillos y roles bajo una cornisa de ovos; todo ello
como podría hacerse en la península y bajo patrones cuyos
raíces, claro es, son italianas.

La catedral de Mexico ya hemos dicho que seemplaza a una
antigua pero la actual responde a antecedentes sup. en los que
hay, debida atención y que en la imposibilidad de desarrollo
ordenadamente trataríamos ahora de traer a colación. Me
refiero a los forms constructivos y a las soluciones cuyo pro-
totipo es la catedral granadina de S.º. Ilde. El problema en
su origen está en esto: S.º. Ilde ha de trabajar sobre una
planta que está conculcada en gótico: más concretamente
sobre el modelo de Toledo: la planta de S.º. Ilde de 5 naves y
capillas entre las contrafuertes, elíptica y girada doble.
Esta planta supone un algar también en gótico en el que
aparecerían aquellas proporciones que el gótico sabe ya
sobradamente suministrar con sus sistemas de contrarrestos.
Pero en el curso de la obra sobreviene el cambio del fuste y
S.º. Ilde aparece provisto de capiteles corintios y arco de
contrafuerte con sus mayores empujos; bases de columnas o
pilares, compuestas según el nuevo estilo. Se ha recordado

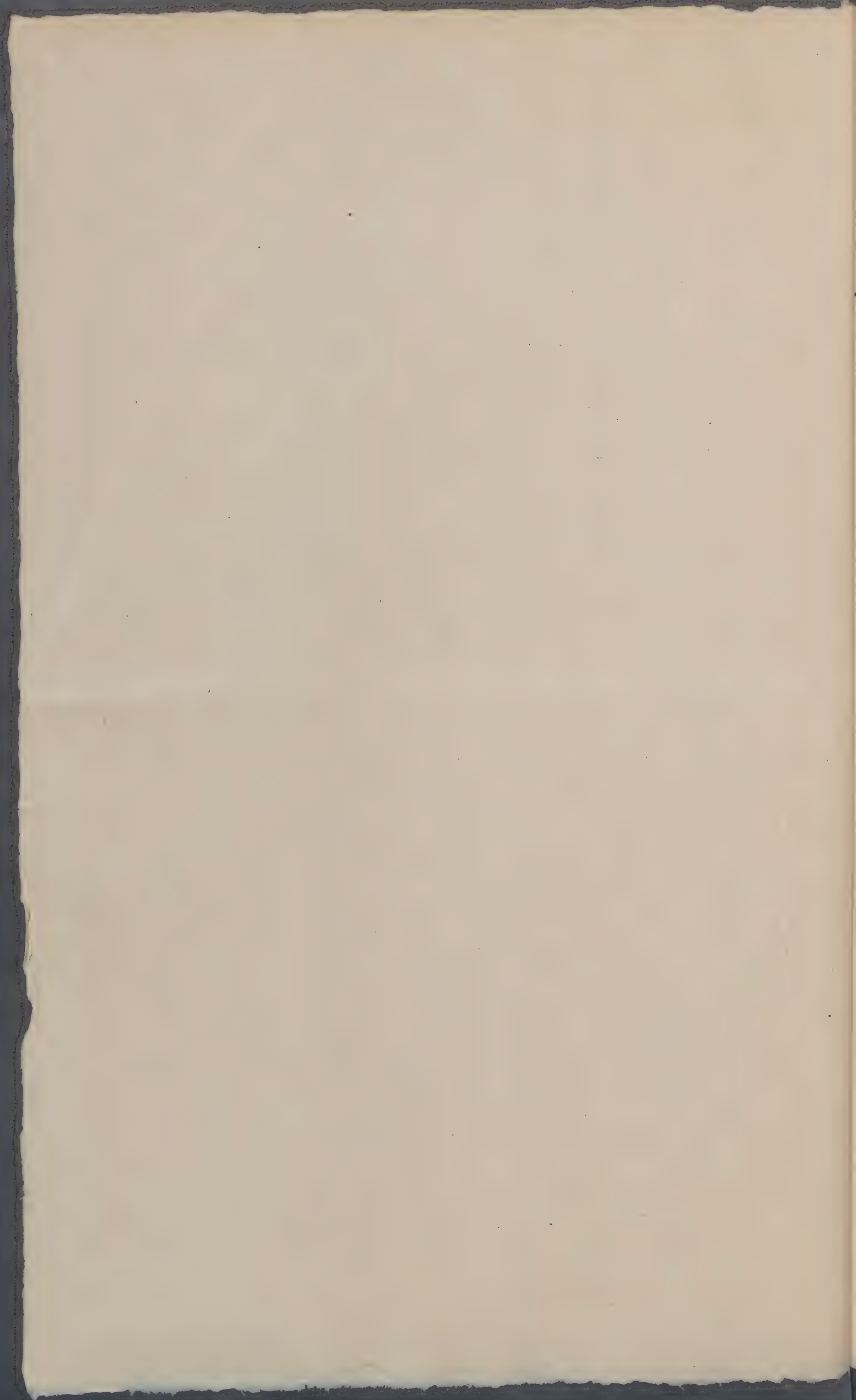
por la crítica que día con se presenta a con construcción
Andalusia el problema que antaño a los arquitectos del
califato cuando el decorado puntal de la construcción no
permite prolongar el apoyo hasta el arranque de la
cubierta: ahora en franca de cuestión la planta el
estilo, el preciso estilista, puesto que naturalmente
no cabría alterar las proporciones del soporte hasta donde
lo exige la altura de la construcción: en Córdoba
la solución había sido el arco de entibo dividiendo en tres
de la altura el soporte en forma que permite la superposición
de columnas y pilas. En Granada se ve a hacer algo
parecido: se remata el soporte inferior donde el canon
de proporciones pide y por cima de la imposta traza
con refuerzo al estilo arranca una prolongación de
soporte hasta el verdadero arranque de la cubierta.

Replicación de la solución en Puerta, Málaga, Cádiz

En México rememora, los soportes son de orden
toscana y de dos alturas según la solución foliar para las
formas, los tramos laterales de arcos.

18 octubre 1942

Artemas



Las ^{civiles} luchas ~~socias~~ en Roma en su repercusión en España.

El imperio romano llega a su una gran magnitud
estatal después de un largo proceso de integración.
Aunque edades más recientes han conocido imperios geográfica-
mente más extensos, si se tiene en cuenta la relación
entre los dominios totales de cada imperio y la cantidad
de tierras a la vez conocidas y explotadas, el romano
viene a resultar la mayor entidad política que haya
habido nunca la dominación universal. Por el Oeste, por
el Sur consiguió establecer límites naturales de todo
satisfactorios (el mar y el desierto); por el Este el espacio
el más íntimo ha impedido que pueblo alguno logre
una unidad de dominio continental en su sentido, máxime
cuando barreras naturales considerablemente dificultaban la comu-
nicación entre el Mediterráneo y Asia anterior, el Egeo
Oriente; Alejandro logró superar en esta dirección los límites
que después alcanzó Roma, pero su incursión fue con fugas
y apenas dejó huella en la leve helenización de la Balcania
que después tiene algo en el ciclo budista. Roma,
en cambio, se detuvo ante los partos, de modo que su
imperio permaneció netamente occidental; más, el hecho por
de los tribus germanas acabó por fijar su límite a lo
largo del Rhin - Danubio, la línea fluvial y natural, in-
duda más importante que pudo encontrarse a través del
continente europeo, pero en realidad defensiva por la
doble razón de que una gran vía fluvial frecuentemente

una vez más que separa los pueblos ribereños y
en la unidad de tierras centroeuropeas Rhin y Danubio
no son barreras naturales suficientes, al contrario: sobre
el Danubio a lo largo de la actual frontera húngara
es la arteria natural de una fértil planicie cuyos
pueblos ribereños han de entrar por fuerza en relaciones
comerciales y políticas ya belicosas y de rivalidad. En el
este defecto de conquista de sus vecinos próximos fue fatal
Roma en el momento en que el unenamiento de un pueblo
gastado estuvo en situación de ceder a la agresividad
un conquistador impetuoso.

Habiéndome propuesto al principio el tema "luchas
empecé con este proemio con intención de explicar la fuerza
especial de la gran unidad política romana y el
por qué surgen en ella y se desarrollan las guerras civiles.
Cambiaré el tema por el de "luchas civiles" queda amplificado.
Seguiré no obstante la marcha de mi disertación.

Esta gran unidad que es esquemáticamente la zona
en su momento más típico - comprendiendo de prolongación
excéntrica, como los que en ciertos momentos se establecen al
lado del Rhin dentro de Germania y más tarde la que
trajan se orienta en la Dacia al otro lado del Danubio
no fue, como es sabido, así desde el origen.

Roma empieza siendo solamente la Urbs y no hay más
danos romanos que los nativos de esta misma y de sus
patricios originarios. Ya se sabe que la ciudad era el
político de la Antigüedad y en Roma ocurría como en las
partes. Lo que sucede es que la acomodación de los inva-
rios, itálos con los pueblos aborígenes convida una etapa
de luchas de ciudades contra ciudades por la posesión de
pueblo - no demarcaré extensamente ni fértil en Italia - y por
hegemonía en las confederaciones municipales de tipo militar.

nias principalmente defensivas. En la confederación latina
se preponderaban sobre todo correspondidos primeros a Alba Longa,
en Roma tuvo el acierto de encontrar desde sus orígenes una
organización política genial: fue ella la de los comicios curiados
de la que nace más tarde la organización militar por cen-
turias y la nueva forma política de comicios centuriados que
resulta de las creaciones más magistradas de la organización
política de un pueblo y a la que se debe su ascendencia
en la confederación latina y sus ininterumpidos éxitos a
través de las guerras desde las Sabinas hasta la púnica, momento
en que surgen como venenos - una vez consumada la destrucción
de Cartago - otros factores en la cuestión.

La clave de esta organización política consistía en el recono-
cimiento de la personalidad y la preponderancia de una verdadera
aristocracia, los quirites, es decir, las familias romanas primitivas
agrupadas en gentes como muchos familiares ligados por intereses
naturales y sentimientos comunes en quienes se vinculaba la
obligación y el deber de regir los destinos de la ciudad, en
aquella primera época, naturalmente de tipo ante todo
militar. Pero desde la aparición de la República, sobre todo
las campañas militares de Roma no fueron ni pueden tener
ningún sentido de extensión de los dominios patrimoniales de
los señores a lo que se oponía el fuerte respaldo civil y
moral que le proporcionaba aquella organización política.
Si la comparamos con las modernas democracias de sufragio
universal encontramos en ella grandes deficiencias: la gran
atención de la esclavitud esclava de ella todo es que no
representa el proletariado, la indigencia y aun la artesanía y
de procedencia adventicia. Pero aun dentro del círculo
más reducido ya de los ciudadanos la democracia romana
era una saludable característica: jamás convirtió el sufragio
orgánico: mientras en Grecia la masa fue siempre un juguete
en manos de hábiles conductores (no siempre plebeyos) Grecia

mente) servía a estos para alzarse contra los oligarcas
rantes estableciendo democracias que in defectivamente des-
en dictaduras, la organización romana, con su desarrollo
del sufragio orgánico como siempre con un freno de
contra los excesos demagógicos y contra las tentaciones a
dictadura. Hablo hasta ahora de la época anterior a los
púnicos. Ciertamente que desde época muy temprana no ha
los historiadores de conflictos graves de tipo civil como la
famosa "retirada al Aventino" pero esto son episodios que
en todo pueblo y lo interesante es que la organización con-
lograra superarlos y resistirlos.

El Senado con sus plazas reservadas a la tradición
a lo más grave y caracterizado de la ciudad representa el
central de la organización y así puede la plebe ir haciendo
conquistas, el tribunado popular, el acceso a la dignidad
cual después, etc. sin menoscabo sino con evolución natural
de una organización que ha quedado como modelo clásico
la historia; ello fraguó las páginas más brillantes del
romano cuyo especial interés no está en el contenido de cada
de sus instituciones, muchos de los cuales se va hoy sabiendo
que procedían de pueblos más antiguos sino en la medida
como apropió la vida y proporcionó el camino al fumen-
cimiento natural del pueblo que nos ha transmitido
exponentes más altos de la civilización: la cultura helénica
el Cristianismo.

La organización a que venimos aludiendo tiene
cumbre — es decir el punto a partir del cual no hay posibilidad
de subir más y después del cual se inicia la guerra
como con los guerras púnicas. Las guerras anteriores de
eran campañas naturales, necesarias para establecer en
terrenos, defendiendo de las ciudades vecinas, asegurar su hegemonía
en la confederación latina, proporcionar por el ser necesario
de subsistencia, proveer al acentamiento de la población en

etc. Aun la primera guerra púnica puede considerarse de este tipo por no ser indiferente a un pueblo italiano lo que ocurra del otro lado del leve estrecho de Mesina. En la 2ª guerra la iniciativa corresponde a Cartago e invade Italia y con Anibal a los puertos de Roma, el definitivo triunfo romano es la prueba histórica más fundamental del buen funcionamiento del sistema romano de frente de Italia, frente a las virtudes militares del genio romano. La campaña de las Escipiones en España es todavía del mismo tipo: no es una campaña imperialista pronta que responde al objetivo irrefragable de coger al invasor por la espalda.

Hacia 145 con la toma de Corinto después de derrocado el temido enemigo cartaginés en la 3ª guerra puede datarse el límite de toda la organización que voy estudiando. Las guerras macedónicas pueden considerarse como las primeras en que Roma se lanza a una empresa exterior sin necesidades políticas reales y solo por hacer funcionar aquella máquina militar a cuyo uso se habían habituado casi un siglo de lucha por la existencia. Diez años más tarde escipión el grande, consul, se trasladó personalmente a España a poner fin a aquellas devastaciones guerras celtibéricas que llenaban de vergüenza al pueblo que había derrochado a Cartago. En su ejército reconstituido a dos penos frente a un Senado que no veía ya el peligro de estas guerras exteriores figura una cohors amicorum novedad importantísima en la que se encierra el germen de la transformación trascendente. Se le dio que escipión al volver vencedor de Numancia pudo hacer proclamar rey de derecho como ya lo era de hecho, ley natural como ahora se dice: quienes esto aprimecían olvidan que estaba aún por operar la transformación fundamental que fue la del ejército.

El mismo año de la destrucción de Numancia (133) es el del consulado de Publio Licinio Craso y la promulgación de la primera

ley agraria punto de partida de los hechos civiles que
alternarían no terminan hasta los días del Imperio.

Surge da poco después la violenta guerra jugurthina, el
ejército communal, el tradicional de ciudadanos romanos
funciona ya en manos de Mario en forma satisfactoria: los
ciudadanos tranquilos ya en sus vidas y haciendas empiezan
a hartarse de estos hechos con enemigos lejanos en que nada
va ni le viene y el candidato, Mario, necesita la necesidad de
acometer una modificación radical: la transformación del
ejército en rentado mercenario de modo que él tenga en sus
manos incondicionalmente a quienes a quienes paga: ciudadanos
o bárbaros, libres o esclavos con tal de que se batan por él.

Desde aquel día en que el ciudadano romano en su país
se desinteresa por lo militar las horas de la democracia y
la república están contadas: el ejército asalariado en vez de
por Roma se batirá por su dueño en cuyos manos se concentra
en un arma incontrolable, arbitro de todos los destinos.

Así ocurrió, en efecto, desde el primer momento donde Mario
Pero en sus mismos días su rival el aristócrata Sila logró
provenir de un ejército para la guerra de Mitridates: a su
a Roma en arma le basta para volcar el poder de Mario.
Se ve apoyo popular que resulta inútil y si Sila no llega
una testa coronada ello es debido a que Sila es una ex-
tación tan genuina de patricios romanos apeados a la
que se muestra más ganoso de los privilegios de su clase
natural que de un propio encuadramiento personal,
modo que pasado el tiempo indispensable para consolidar
situarlo llega a renunciar la Dictadura (año 79).

Vanos empeños de Sila: los tiempos eran otros y la
crisis del régimen communal antiguo irremediable.

A fin de no interrumpir la visión del proceso voy a contin-
uar.

desarrolló dejando para el fin de la cuestión episódica de guerra civil de España.

En César encontramos por primera vez la voluntad consciente de un fin personal, contra lo de Silla. Se había educado en Rodas y en todo después de su temporada egipcia al lado de Cleopatra no queda sobre ninguna duda acerca del tipo de monarquía patriarcal y helenística que ambicionaba. La acuñación de moneda de oro con su efígie, el pontificado máximo que se adjudicó son hechos significativos. Empezó buscando apoyo en el pueblo reprimido desde el día de Silla, procurando medios económicos en su propio rico patrimonio de Asinio Polión de frente que con más denuedo luchaba por la helenización de César) y luego cuando el triunvirato se repartió el mando de las Galias con lo que por fin se hizo dueño de lo que quería: un ejército propio que dominaba la campaña italiana, pasó a la ofensiva, le persiguió en posesión de Roma. También dejó por el final las campañas españolas de César.

César sin embargo cayó en la parpía. No frente a sus enemigos militares. Precisamente acababa de vencerlos. Cayó en pleno Senado: es decir en medio de la sociedad romana por el crimen de Bruto y Casio. Pero para nosotros, para ellos, merecía trianicidii remedio político consagrado contra quien abusando se alzaba contra las libertades del régimen. En Grecia Harmodios y Aristogiton habían sido inmortalizados en el famoso grupo escultórico.

Y sin embargo, pese al fin de los trianicos, el régimen republicano estaba muerto: en el segundo triunvirato M. Antonio heredó la concepción de César de monarquía helenística: también fue vencido en Actium por el joven Octavio y es del mayor interés hacer notar que este joven Octavio y es del mayor interés hacer notar que este representante para Roma la defensa de lo tradicional, del Senado y del pueblo frente al helenizante y ambicioso M. Antonio. Pues bien, él, Octavio y no Augusto, Silla, César ni Marco Antonio son el fundador del imperio y el finalizador de los luchas civiles: pero jamás dijo que innovaba nada ni que se dirigía a monarquía.

imperio en solo el jefe consultor: pero a la vuelta de Augusto rechaza la dictadura que se le ofrece y que tanto que él aceptaron en plena república. Se contenta con la tradición de honor y aun a esto renuncia después de 13 clamores, ocupando entonces la potestad tribunicia, la abolición más democrática; el pontificado máximo solo lo da pero a partir de la muerte de Lepido a quien lo dejó pacíficamente toda su vida.

Octavio en suma pareció no renovar nada, en todo más respetuoso con lo tradicional: ¡y fue! el que dejó el buen año después cuando Trajano lleva a sus límites más el Imperio, sus monumentos conmemorativos rezan aún que hecho ocurrió el año tal de su consulado o de su potestad tribunicia. Nada se dice aún de imperio cuando este lleva 100 años. Solo más tarde los emperadores ilirios o Diocleciano trigen un vistazo verdaderamente monárquico el Imperio ya apenas existe.

He creído preferible, más honda de sentido, esta visión de la narración vulgar de episodios de los conflictos de los Griegos, de Mario y Sila, de César y Pompeyo porque es imposible hacerlos todos: ahora me extenderé el tiempo disponible sobre algunos de los más importantes sucesos de estos siglos en las que tienen el carácter netamente civil con los guerreros y después los de César.

Para todo lo que sea fuentes narrativas de la historia de España tenemos un utilísimo instrumento de trabajo: Fontes Hispaniae antiquae en los que manejando en fuentes lo que son afirmaciones, exactamente coincidentes de hechos encontramos la mejor visión de conjunto.

Para los guerreros iberianos la mejor fuente material es el Sejorin de Plutarco el autor de los otros paralelos. De

de los fragmentos que nos quedan de los Historias de Sallustio se desprende que fue esta la principal fuente de Plutarco en este personaje y nos han lamentado que no nos quede el original íntegro. De los otros fuentes los que se contienen en Livio y sus monumentos requiridos menores) y Appiano, como no demuestran con menos favorables a Sertorio.

Sertorio había tomado parte en los guerras civiles de Mario y Sila del lado de Mario, y de la demoración de modo que a la caída de este hubo de buscar refugio fuera de Roma y le encontramos en Tingis hacia el año 80. Anteriormente ya había desempeñado breves administraciones en Hispania y dejado buena memoria. Tanto es así que los lusitanos deseando un caudillo en su lucha contra los romanos que aun una tradición tan notable como la de Viriato (+139) acudieron a Sertorio quien aceptó la invitación y pasó a la península.

Sertorio debió ser hombre genial de especial perspicacia y dotado de una buena reputación y sobre todo para inspirar confianza a los carmentales españoles; siempre vistiendo fortuna con seguridad admirable contra el invasor mientras fue invasor militar, luego en cambio tan fausto a la romanización y dando a Roma tanto que ninguna otra provincia en Balbo y un Trajano.

Organizó Sertorio con singular acierto a los belicosos lusitanos. El punto de apoyo estuvo naturalmente en la Lusitania y sus campañas giraban al principio principalmente al rededor de la capital lusitana, en dirección Norte donde se ha estudiado su campamento en Castro Baccina, (Baccin) y a lo largo de la vía de comunicación hacia Salmantina, etc. Así se penetró en la montaña y llegó a avanzar a Cartagena. Roma se ve obligada a hacer frente. Por el Sur envía Metelo que se establece en la Bética y por el Norte a

Pompeyo. El fin de la campaña era naturalmente la estagulación de Sextonio entre ambos ejércitos.

Sextonio dio pruebas de gran talento y de planes de envergadura. Es notable su creación de un ejército superior en Osca y su proyecto de constituir un estado expando. Deja lugar a dudas sobre la magnitud de sus proyectos. Con gran clarividencia estuvo en trato con Mitridates por la otra punta del imperio inquietado a los romanos. De su conocimiento de su gente se cuentan episodios tan notables como el de la cierva blanca con la que explotaba la predilección de su supersticiosa clientela hispánica (viene en la famosa cornisa de los dos caballos (el flanco que ven los esfuerzos del hombre forzado y el gordo cuyo cráneo desaparece ante la constancia del que le arranca los pedruzcos a uno) aparecen unos grandes ejemplos de sus procedimientos educativos. Acaso su aprecio por sus métodos indígenas hubo de llevar al bosque de presentes como que naturalmente se habían agrupado en torno suyo. En la mala suerte que los más caracterizados, de estos como Hércules y sobre todo Papias le eran muy inferiores sin allarme ni dotes personales. A partir del momento en que Roma proclamó la amnistía para los proscritos democráticos el ejército de la desgracia se fue apoderando de ellos y neutralizaban los esfuerzos de su jefe. Papias no supo impedir que los tropas de Metelo y Pompeyo se unieran a lo largo de la costa oriental y luego cedió a tentaciones viles y fraguando una conspiración a la que no quedaba minuciosos detalles de su acercamiento a su hijo jefe con intención de un banquete en Osca. Muerto Sextonio el vil Papias inepto además no tardó

en manos de Pompeyo, cesando la resistencia española.

De los guerras españolas de César haré un resumen rápido a causa de la extensión de este trabajo. Resumiendo de la estancia de César en España como cuestor el año 68, de su misión imperial (Suetonio, Dion) etc. Ya antes he aludido a su estancia como praetor el año 69.

Las luchas civiles de César en España empiezan cuando desembarca en Italia después del Pútilon y haciendo suyo hasta Brindisi falta de barcos se encuentra a las puertas de repir a su rival a Macedonia y revuelve revólveres primero contra los pompeyanos de España.

Nuestra fuente principal es el propio relato del héroe en de bello civilis pero como punto de contraste tenemos otras narraciones que según Klotz quien principalmente lo ha estudiado procederán de Asinio Polión - soldado de Munda - a quien por el probable intermedio de Juvénal - leerían los historiadores posteriores.

César entra en España por el Norte y en la zona formada entre los ríos Duero y Tago tiene lugar un encuentro principal con las tropas pompeyanas de Afranio y Petreio que culminan en la célebre batalla de Munda. Tenemos de toda la campaña relato minucioso: la situación de César en pleno invierno con escasez de víveres y de pastos después de haberse muy comprometido con la cruda del Tago que destruyó su puente; ante la extrema necesidad y sacando fuerzas de flaqueza, César logró al fin una acción envolvente de gran valor muy elogiada por los escritores antiguos y modernos que puso en sus manos la victoria definitiva. El general topógrafo Lammere ha dado planos y esquemas del desarrollo de la batalla para el Schlachtenatlas alemán.

Después de la resistencia en el Norte César se dirigió contra

Varron que mandaba la Bética logrando apoderarse de Córdoba y Carras después de lo cual se le rinden Hispalis, Jades con lo que Varron se pone a sus hijos y es el fin de la guerra en España.

Después va a Macedonia donde tras el triunfo de Diracium gana la acción decisiva de Faracina después de la cual Ptolomeo XII por agradecer un et veniendo arena a Pompeyo. - Prescindiendo de los hechos ajenos a España (guerra del Ponto, etc.)

El bellum alexandrinum name relativo a España los desahucios del representante cesariano en España C. Longus cuyas actividades cambian totalmente la situación de los comarcas que rigen el bellum africanum cuando los hijos de Pompeyo huidos se refugian en España los es fácil la suerte de los legionarios de estar desmoralizados por la pérdida de su lugar de origen.

Los pompeyanos se apoderan de Cartagena y la situación por ser tan peligrosa que se ven a ser apresuradamente a Roma a marchas forzadas. Esta nueva campaña es narrada en De bello hispanico obra de un soldado y de un latín incomparable con el cesariano, pero de un no vivaz y cierto. La tradición de Ammiano Polibio, menos favorable a César añade detalles secundarios.

César entra en la Bética por el saltus castulonensis y a la altura de Córdoba empieza a tomar contacto con pompeyanos. Hace primeramente a Illia (Montemayor) un intento que le queda fiel, luego intenta rendir a Córdoba bien mal abastecido queriendo todo el tiempo forzar a Pompeyo a la guerra de desgaste.

Viendo que no puede en Córdoba, se dirige sobre

plaza muy fuerte y bien abastecida que debía interesarle mucho. Schulten asegura la identificación con Seba sobre la Guadalupe que sería el Salum de los fuentes. Aparte de la cuestión toponímica y otros indicios campean otros signos en contrario de estas localizaciones de Schulten pero no me es posible más que indicar aquí esta creencia. Pompeyo se establece en Ugenti (según según Schulten) para atacar a Beia. No me es posible seguir la narración de los escaramuzos y episodios. Beia al fin vino a Attegua y entonces Pompeyo se retiró de Ugenti sobre Thipatis que Schulten pretende - con gran arbitrariedad a mi juicio - que no es Thulle sino una desconocida localidad cordobesa. Los fuentes lo que dicen es que retiró Pompeyo a Thipatis, Beia vino a Ventisfonte (a quien los testimonios epigráficos localizan en Baraniche a pesar de que Schulten quiere desentenderse de ellos) y acampó frente a Barra que aunque desconocida lo que relacionar a mi juicio con la Barra del Thi. Ant. por el contexto.

Entre ambas localidades se encuentra el campo mundensis en que después se dio la famosa batalla. Por Plinio sabemos también que estaba entre Ugenti (Clarion Julia) y Ugenti (Colonia genitrix; Duma) todo lo cual permitiría quizás algún día encontrar una Munda más segura que Montilla donde Schulten dice haber visto los huicheros de la batalla.

Como es sabido la acción de la caballería mauritana de Boquid decidió la batalla a favor de Beia. Los fuentes no cesaron añadir detalles sobre los epíctos en que se vio Beia caer a la desesperación y heridas sobre los paisajes que daban los cuadros que al partirse mostraban unos paisajes.

Después Pompeyo huyó hacia Barra en la bahía de Polyeum donde los naturales por congratarse con el vencedor volvieron a entregarse, de lo que advertido a tiempo pudo ganar.

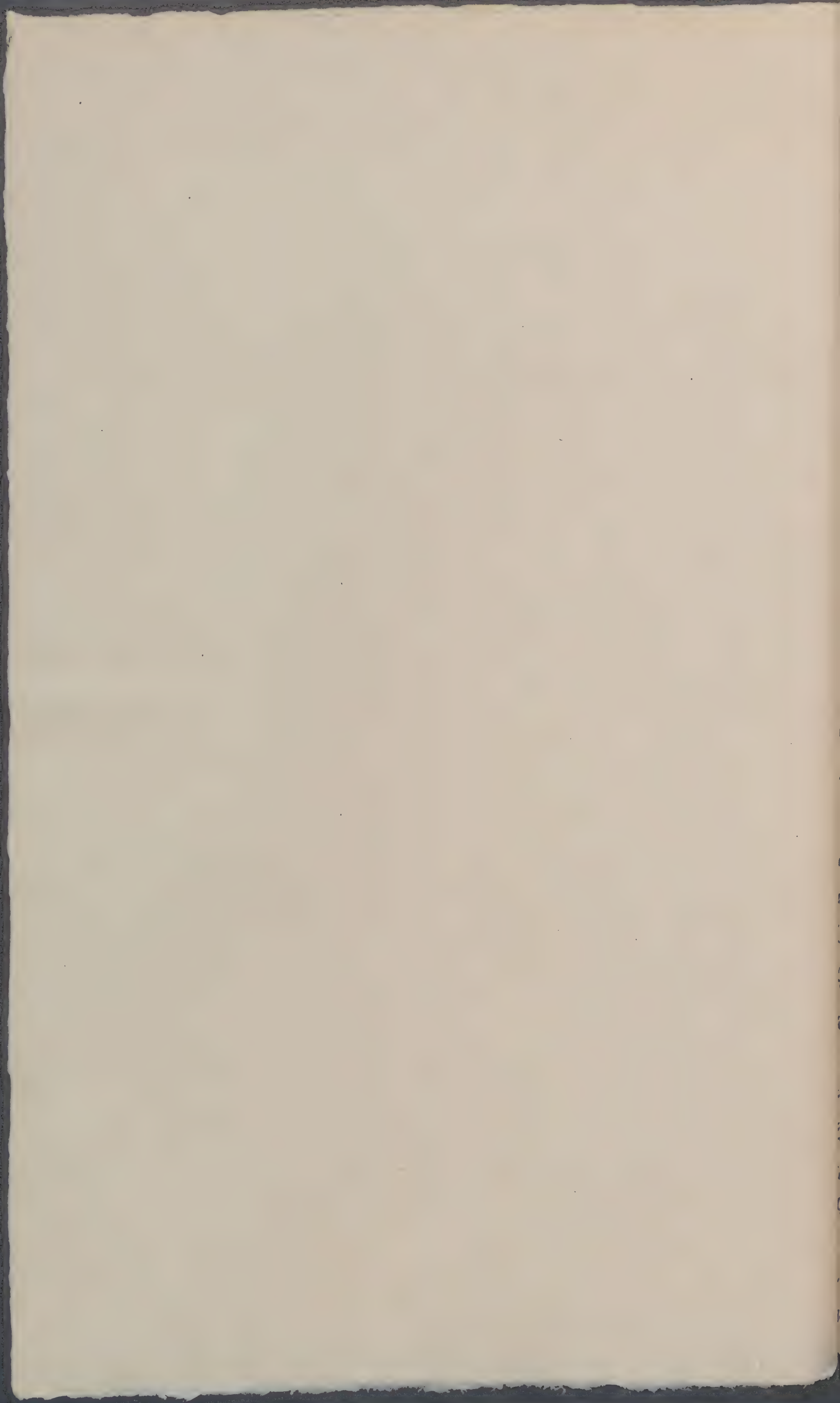
el mar pero peregrinado por la escuadra cesarina hasta
que varar en la costa y en una descomida cuesa que
algun autor llama Laurone dio fin a sus dias.

Sexto siguió aun resistiendo y después de la mu-
de Cerin un partido sobri ingratitud, reconquistó Cartago
y por fin se arrio a un arreglo trabajado por Lepido
de operir el cargo de praefectus orae maritimae en el
vivir hasta perecer en una accion de guerra en el

Todavía podrian considerarse guerras civiles las
cantabros si consideramos que España era ya una
provincia romana. Augusto en persona hubo de venir
a dirigirlas con intensidad en el, prueba de lo que aun
inquieta a Roma. En 19 a. de J. C. Agrippa le dio fin
su relato se nos ha conservado por la traducción anónima
a J. Livio y sus sucesores (Floro, Orosio etc.) y en
diver. bases que dependen de una fuente diferente

Por no alargar demasiado este trabajo
cundo le narrarlo más al detalle.

Cerantemán



- La política imperial de Carlos V. -

Es interesante hacer cargo de las circunstancias que hacen a Carlos V a los honores de España y Alemania, porque este personaje, después de haberse encarnado como pocos la figura de El Emperador, llegó a serlo de un modo necesario y automático.

Es cierto que ya Maximiliano había inaugurado para la casa de Habsburgo una era de grandeza a la vez principalmente de una política de enlaces. De sus dominios patrimoniales austríacos había salido para el honor del Imperio, pero su casamiento con María de Borgoña había añadido sustanciosas adiciones a sus dominios: no la Borgoña misma puesto que el padre de María, Carlos el Temerario, había sido despojado de ella por Luis XI de Francia, pero sí el Condado de Flandes, esa tierra tan codiciada siempre, campo de batalla de tantas guerras por su situación estratégica sobre el mar y sobre el reino de Francia. Casando a su hijo Felipe con la hija de los reyes de la España unida de los Reyes Católicos se proporcionaba un poderoso aliado en el S. de Francia y más tarde, casando a su nieto Fernando, el hermano de Carlos V, con la heredera del reino de Bohemia y Hungría se añadía otra importante potencia frente a los peligrosos turcos, persas.

Pero si esta política era la del Emperador hay que reconocer que ni ella representaba el paso de la corona de España a la casa de Habsburgo (el enlace español era con una hija) ni, por lo mismo, esta política era compatible por los reyes de España.

En efecto, la política que aparece drápana en todos los enlaces reales castellanos de la época es la del intento de la unidad peninsular: Isabel de Castilla combatió entre sus pretendientes,

aparte de un principe francés y del hermano del maestro
Calatrava (al haber el candidato de Enrique IV tan importante
como en todo); al navarro principe de Viana y al monarca
aparte del aragonés Fernando. En la elección de la reina
humana y sensata Isabel debió influir en buena parte
el corazon, pero dado que en casamientos usigaba a
parte - ninguna solución daba la totalidad - de la unión
peninsular no se dio punto de reposo para buscar el resto
la unidad por otros medios. Convidados son las campañas
Granada y Navarra. En cuanto a Portugal se siguió el
tema de enlaces. Al principe D. Juan era acompañado con
con la Beltraneja en invitación de mayores complicaciones
sin embargo - ante promesa de Alfonso V de Portugal - se operó
unos días en un monasterio portugués sin cesar de
servir en política; de Mamam Reina. Pero los ojos ca-
casaron a su hija mayor D. Isabel con el infante portugués
D. Alfonso; cuando este se volvió a casar con D. M.
Le nació un hijo - Enrique - que, cuando el principe
Juan debió heredar la totalidad de la península. Pero
videncia lo después de otro modo: el mismo mismo pronto
madre al nacer él. Todavía se volvió a casar D. M.
el portugués viudo, con D. Maria, otra hija de los
españoles... El propósito era evidente. Habiéndose frustrado
todavía el emperador elige por esposa a Isabel de Portugal
Felipe I. casa en primeras nupcias con una portuguesa
al nacer el principe D. Carlos intentaba repetir con otra
cuando otras razones de estado movieron a Carlos V a dis-
poner Maria de Portugal... Juan, otra hija del Emperador
casó con el principe D. João hijo de Juan III de Por-
tugal padre del infante D. Sebastian... Creo que es
hasta la unidad que la unión peninsular era una
peradilla de la política de los reyes españoles.
Al lado de eso los otros enlaces de los hijos de los

los que no era presumible fueran a parar la herencia, no tienen
carácter que el de buscar alianzas contra el poderoso vecino
norte: el carácter tiene un dote en casamientos de St. Catalina
los dos principes ingleses Arturo y Enrique (Enrique VIII),
sin duda también el de St. Juana con el Archiduque Austriao.
Fue preciso el sinovimiento de momento que hemos visto para
la corona de España viniera a parar a la stirpe de Habsburgo
en la casa real de España no solo no lo buscó sino que cuando
le vino encima el hecho, hay pruebas de que lo consideró con
rel. A esta idea responde al menos en parte el 2º casamiento
de Fernando con Germana de Foix, lo que era una solución muy
meditadora puesto que el heredero de Aragón no lo hubiera sido
fácilmente y sin hecho de tortilla. Don Fernando intentó todavía
parar la corona a su 2º nieto Don Fernando, educado en España y
de espíritu y solo ante la perspectiva de una hebra políti-
ca acabo por ceder.

En estas circunstancias, incapacitada en madre, tuvo en entera
España Carlos V en 1517. El era flamenco, de Gante, había
sido educado por Adriano el deán de Lovaina - el futuro Adriano VI
muy culto y de talento pero un astro y discípulo desconocían
absolutamente a los españoles: venían imbuidos de una cierta con-
vención de superioridad, y se rodearon de flamencos con los que
podían de gobernar al pueblo español con su modo más abarato
político.

En esta época la cuestión de la sucesión del Imperio (1519)
dos candidatos principales eran Carlos y Francisco I de Francia.
Francisco ofrecía el reconocimiento unia Francie y Alemania
una imponente unidad Centroeuropea, a Carlos Francia que
se mecánicamente abogada entre los dominios del Habsburgo sin
la expansión posible que los reinos italianos. La propia
de Habsburgo y Francia ^{latente} ~~inmanente~~ desde los enlaces reales,
Maximiliano y los Reyes Católicos se hace ahora fatal, cualquier
puede la elección al trono imperial. Se comprende que era
para ambos candidatos cuestión de vida o muerte y unigenio.

podía renunciar a aquella lucha a que la fatalidad
empujaba. Los deseos de Carlos eran nobles, pero no
triunfar sin dádolos y cargados a los diestros para lo
necesariamente en reino de España había de proporcionar
medios.

La actuación de Carlos V tiene para España una
trágica si se piensa que el mismo año del Imperio
salía Magallanes al viaje que había de llevar a la cir-
cunvalación de Ileano; que en 1520 estaba en pleno des-
arrollo la conquista del imperio, y no ~~pero~~ México y diez años
más tarde la del Perú y que el reinado de Carlos duró
lo bastante para ver este imperio pacificado por el virrey
García después de cinco de las etapas más feroces de la
conquista. Todo lo que había a la corona de España
necesitaba. Todos los días hacia a la corona de España
un centenario de reinos, virreyes, ricos y feudos...
todo esto y más que había sido necesario para V.
alcanzar a sus empresas, empresas: aún en esta parte
mundo había empresas, como la lucha con los piratas
árabes, o la lucha contra el ^{pirata} pirus, de la región tradicional
del español pero lo trágico es que Carlos V había en-
contrado con que su Imperio era limitado por un
imperio disociado en Alemania: el protestantismo, de
tradicional del Imperio se resquebrajaba por su propia
diversidad siempre latente en el mundo germano, por
de muchos años de feudalismos, atomización y
Para mantener el prestigio y la eficacia de la
imperial Carlos V se encuentra con que es de España
unida ha apenas unos decenios por sus abuelos,
cuya conciencia nacional, cuyo destino histórico y cuyo
de puntos de vista se ha ido pagando solidamente
lucha de siglos por su territorio y por su unidad,

de donde puede obtener los recursos materiales, acuartelados, etc., los días desde América, sus magníficos soldados y capitanes, y hasta los teólogos que, en días ya de su tipo, llevarán en Trento la voz cantante de la contrarreforma. - España en mano, de Carlos V fue, pues, no: el arsenal de recursos materiales y espirituales, en realidad el centro de gravitación del Imperio y de la idea imperial, pese a las apariencias de que la corona imperial sea la de Alemania. Y bien se vio al final: cuando Carlos V rendido, cansado, va abdicando sus diferentes estados, sus hijos para su hijo, tan cuidadosamente preparados a su imagen y semejanza, la corona imperial. Felipe resultaba demasiado "imperial" para los dirigidos alemanes, prefirieron al español otorgado Fernando, que venía dando muestras de más debilidad y fragilidad. Así el sentido imperial, a quella idea de "servicio" del poder temporal a la idea de la "Christianidad" unida y operante fue heredada por el rey de España que trataba de salvar la idea "aunque se pierdan los Estados" según su tendencia hacia Alemania sigue desorganizada y en el siglo siguiente rodará el otro emperador Fernando, el II. quien mantendrá la guerra de los 30 años, por la misma causa religiosa que representaba la unidad de una máquina de cultura y gobierno europea y centralizada o su disgregación. Muerto él, la paz de Westfalia es el triunfo definitivo de la idea anárquica, de atomización de Europa, de tan fuertes consecuencias para las ideas, para la cultura y para las instituciones a la larga.

Esta es de una parte la tragedia de la historia de España bajo Carlos V en función de su papel en la historia de Europa: de otra parte - y sin duda la más alta - es el

siempre en gloria incombustible: el destino de España
y el de Carlos V es el glorioso del mártir que lo da
solo por un ideal que lo merezca: el que en este caso
es la salvación de los valores espirituales cristianos y de
que habían fraguado la cultura occidental, frente
la anarquía del libro alemán protestante y el desorden
feudal de electores y landgraves.

Expuesta la idea a grandes cargos requirieron
desarrollar a través de los hechos históricos en la medida
el tiempo disponible me lo permitiera.

Elegido Emperador Carlos V busca enseguida en un
España los recursos para darlados al Imperio y en
los cuantiosos dispendios a que se ha aludido. Son
ciertas cortes de Santiago primero y la buena después
no fue nada fácil al Emperador lograr su propósito
una atmósfera de recelo y mal dispendio por el medio
de que - como dije - él había venido rodeado. Lograr
el medio de ponerse en viaje y encausado a duras de la
oposición en un ambiente surge el movimiento de la bo
medes y el de la germanía, etc. etc. etc. (Valencia)
de un marcado sentido social y político. (Valencia)
Un tiempo que muy corriente entre grandes caudales
de los jefes comunes, como representantes de la hidalguía
española frente al extranjero. Hay un modo mirar el
con más comprensión: hay que pensar que "el extranjero"
fue Carlos V que se identificó luego en absoluto con el
de España y se condujo con una firme siempre por el
de la dignidad, de la grandeza y de la nobleza. Ya hemos visto
que a sus luchas europeas fue arrastrado por verdaderas
fatalidades, de los que no hubieran podido devenir nada

Los rebeldes (Borow, Padell, ...) toman a nombre de
unos fueros, de unos privilegios de carta o de otros ordenes, muy
interesantes sin duda y dignos de estudio y aun de respeto
pero que no van del momento ante la magnitud del problema
político que la aparición del luteranismo traía consigo (el
año 1520 es el mismo de la Bula Exurge de Leon X. que excomulgó
a Lutero). Y sobre todo mirado desde el punto de vista de la
política imperial el sofocar cualquier movimiento del tipo
de los comuneros era premisa imprescindible. Villalar (1521)
fue la trágica jornada final de este hecho. Después España siguió
como un solo hombre al Emperador de la Cristiandad. Alemania
jamás siguió en igual forma a él ni a ninguno de sus
sucesores.

El problema más importante a que Carlos ha de hacer frente
a su llegada a Alemania ya lo hemos nombrado, es la aparición
del luteranismo. Es, pues, la ocasión de estudiar este fenómeno,
hasta de averiguar su sentido.

Es un hecho innegable que en la Iglesia católica, pese a
su nobilísimo y excelso origen y contenido ideológico, como en
toda institución desarrollada por seres humanos, en los tiempos
próimos se habían ido filtrando graves defectos que en esta
hora eran muy visibles en Alemania. Los beneficios eclesiásticos
se vinculaban o por lo menos en ciertos families privilegiados,
los menos formados disfrutaban del fuero que constituía
un fraude a la acción de la justicia en muchos casos; un
tercio de la propiedad se calculaba que pertenecía a la
Iglesia o las comunidades religiosas. Todo esto traía graves
malos y abusos. Hacia tiempo los bien intencionados venían
clamando por la "reforma". El papa Julio II. llegó a
convocar en 1512 el 5º Concilio de Letrán que solo se reunió
en 1516 bajo su sucesor Leon X y no hizo nada de provecho.

de haberlo hecho quizás se hubieran evitado males sin cuento.
En estas circunstancias, Leon X (Medici) de la gran tradición
de los papas renacentistas, piadosos y numerosos apóstoles, no
al volar pontificis publica un celebre bula sobre indulgencias
para la confirmación de la obra de la banca de S. Peter.
Según práctica de la época diferentes personas tomaban
distintas regiones de arrendamiento del producto de la
limosnas correspondientes y en el Rhin lo formó como
mayor curia el arzobispo de Maguncia, encargando de
su predicación a los dominicos. Como se ve se trata de
en el fondo legítimos, correctos, pero existiendo una forma
mercantilismo, de falta de espiritualidad muy propia
solivi antes a un espíritu purista y exaltado. Este espíritu
fue el de Lutero, culto fraile agustino, salido de una
familia (su padre fue herrero) que a duras penas le había
una profesión liberal y cuando le obtuvo sintió la voz
religiosa y a disgusto del padre tomó el hábito y después
de haber estudiado en Erfurt profesó una cátedra de teología
en la Universidad de Wittenberg hacia poco formada por
elector Federico de Sajonia, luego su gran protector.

Contra la bula de indulgencias publicó Lutero e
fijar en las puertas de las iglesias sus 95 tesis. La dis-
tinción práctica corriente, aun en cuestiones teológicas en
prácticas académicas de la época y al principio no
en Roma receló. Luego se le consideró una marea de
entre dominicos y agustinos; pero notando de pronto la
desde el momento en que Lutero prefirió que era mis-
terio dar limosna a los pobres que a Roma, lo que le
gran popularidad, fue llamado a Roma a justificar
Su protesta el elector logró que fuera juzgado en el

por un cardenal legado ante el cual Lutero se pronunció
 con gran exaltación apelando a un papa mejor informado
 de lo que al Concilio futuro. La cuestión se puso tan mal
 que León X acabó pronunciando la excomunión a gran voz
 en mayo de 1520. Lutero era un espíritu perseguido,
 de gran celo religioso, había sido mal impresionado por la
 política de los papas italianos de su época en ocasión de su
 viaje a Roma y fundó en un poderoso acicate de la
 reforma justa. Pero a partir de una condenación se embolvió
 extraordinariamente, no concibió freno en sus argumentaciones,
 ni en su conducta y acabó viéndose el juguete de las ambiciones
 políticas de los señores alemanes frente al Imperador.

El mismo 1520 muere León X. Le sucede Adriano VI, aque-
 lamente muy bien visto por el Imperador. La línea que aque-
 llos austeros, conocedor del fenimiento alemán y que hubieran
 podido ser utilizados para atajar el mal mundo tan pronto
 como a Roma además se le había el vicio insensatamente y tan
 pronto murió se dijo Papa a otro Medici, Clemente VII que
 había de seguir el camino de su familia en el momento más
 inoportuno. Ciega un momento (después de Pavia) en que
 temeroso ante el momento poder ganado por el Imperador no
 aciló en unirse no solo con Francisco I sino hasta con los
 protestantes, los turcos, y los herejes con contra el Imperador católico.
 Este es el sentido de rotundidad que entonces reinaba en
 Europa de Roma para atajar ante problemas de Alemania
 la cendemia! Nunca podría decirse con más razón que en
 aquel entonces el soberano español, ~~de~~ según se celebraron
 del Concilio que el papa enemistado con el demoraba

era 'mis papista que el Papa'. Pero si ganamos el de
de los acontecimientos.

Carlos V (1521) no queriendo condenar a Lutero
sirle convoca la Dieta de Worms. Lutero se mostró exaltado
afirmando que el equivocarse era el Papa
lo cual Carlos le mandó callar e hizo publicar por el
de Worms la bula pontificia. A la salida de la Dieta
elector de Sajonia se encontró a Lutero y le proporcionó
un lugar seguro donde poder escribir con un pseudónimo.
La principal tarea de Lutero en esta época fue la traducción
de la Biblia al alemán consecuentemente con una idea de
de alcanzar de todos como única fuente de la doctrina
rechazando la tradición, el magisterio de la Iglesia y la
papal. De ahí el libre examen surge consecuentemente
es naturalmente el nacimiento de tantos sectas como
de gran capacidad intelectual se aplicaron a resolver
problemas de exégesis y hermenéutica, además de preparar
reporte a las ambiciones (menos nobles de otros como en el
de Enrique VIII de Inglaterra) y muchos príncipes alemanes.

Entre tanto surge para Carlos V otra nueva dificultad
el inevitable estallido de su rivalidad con Francisco I.
causa ocasional fue la sucesión del trono del Milanesado
por la muerte sin sucesión del último. Sforza protegió
Carlos. Francisco buscó por todas partes la sucesión separada
posible para él, frente a los Habsburgo. Carlos también
ambicionaba este medio de comunicar un dominio en
Alemania.

La guerra presentó alternativas imposibles de detallar
pero destaca el hecho de la deposición del Condestable 1523.

quien Francisco I ofendió torpemente. Este facinoroso muchacho
de Carlos. El hecho culminante de la campaña es la batalla
Pavia (1525) heroicamente defendida por L. Mont: de Leyva
Marquis de Pescara obtuvo un brillante triunfo frente a los
franceses, en el que fue hecho prisionero el archiduque
paol. Francisco I cogió prisionero y fue conducido a
Madrid en cuyo torre de las Ujales estuvo hasta la firma del
tratado de Madrid de 1526. El triunfo de Carlos no pudo ser
más completo: recobró la Borgoña de que habían sido despojados
sus duques desde C. el Temerario; Francia renunció al
Milanesado, a sus derechos eventuales sobre Flandes, a apoyar
a la dinastía navarra de Albré en sus pretensiones.

Por completo este trajo la coalición contra el emperador
de la enorme alianza de que antes hemos hablado produciendo ante
todo por el temor, en la que venían unidos a Clement VII, Francisco I,
los protestantes y Solimán.

Borbon, que también había recobrado sus estados, por el tratado de
Madrid, entró en Italia y llegó sobre Roma en cuyo asedio recibió
en balazo disparado por Benvenuto Cellini si se le cree
su propio testimonio del que murió poco después. Las tropas
miradas de su jefe se entregaron a un horrible y largo saqueo (1527)
en el que fueron parte muy importante los protestantes alemanes.
Ese hecho produjo indignación y grave escándalo en la cris-
tianidad y estuvo a punto de costar muy caro a Carlos V. Por de-
más le enemistó al Papa y no hubo que pensar en conciliar por
algún tiempo.

Pero el inhábil Francisco I volvió a cometer con gran indis-
creción otra torpeza como la que en la guerra anterior le ene-
mizó a Borbon. Esta vez en la persona del experto marino genovés
Andrea Doria quien pasado al campo español socorrió a Nápoles
y volvió a Génova con lo que la guerra cambió de carácter. En 1529

Allegó a negociar la paz de las Damas así llamada por
haberla tratado Margarita de Austria, tía de Carlos V con
Madruza de Saloya, madre de Francisco. La Borgoña volvió
a Francia y los hijos de Francisco prisioneros aun a mal
fueron puestos en libertad mediante fuerte rescate.

Como consecuencia de esta paz Carlos V se entrevistó en
con Clemente VII por quien se hace coronar y para un
diatamente (1530) a Alemania donde nuevamente se
del protestantismo iniciaba su presencia.

Esta vez Lutero intervino en la cumbre canónica
concurrió a la Dieta llevando la voz de los Protestantes (ma
hombre mucho más transigente y ponderado. La Dieta de

Augsburgo pareció el punto de máxima tensión en
discusiones entre los dos bandos, llevada por Carlos y Melan
que positivamente desataba ambos la avenencia. Se
puntos de la Confesión de Augsburgo se consiguió fau
la coincidencia en 21 de sus dogmas. Las discusio

empezaron al tratar de la confesión sacramental, del
de los clérigos y sobre todo de la obediencia al Papa. Ma
punto Lutero desde un sitio desautorizaba a un digno
como el Papa tampoco se mostraba satisfecho del Imperio
concupiscentia demandando transigente la Dieta terminó

resultado: después de ello los protestantes formaron un
liga defensiva (Smalkalda 1532) y Carlos trató de
amenaza busca hubo de concluir con los protestantes la
Nuremberg.

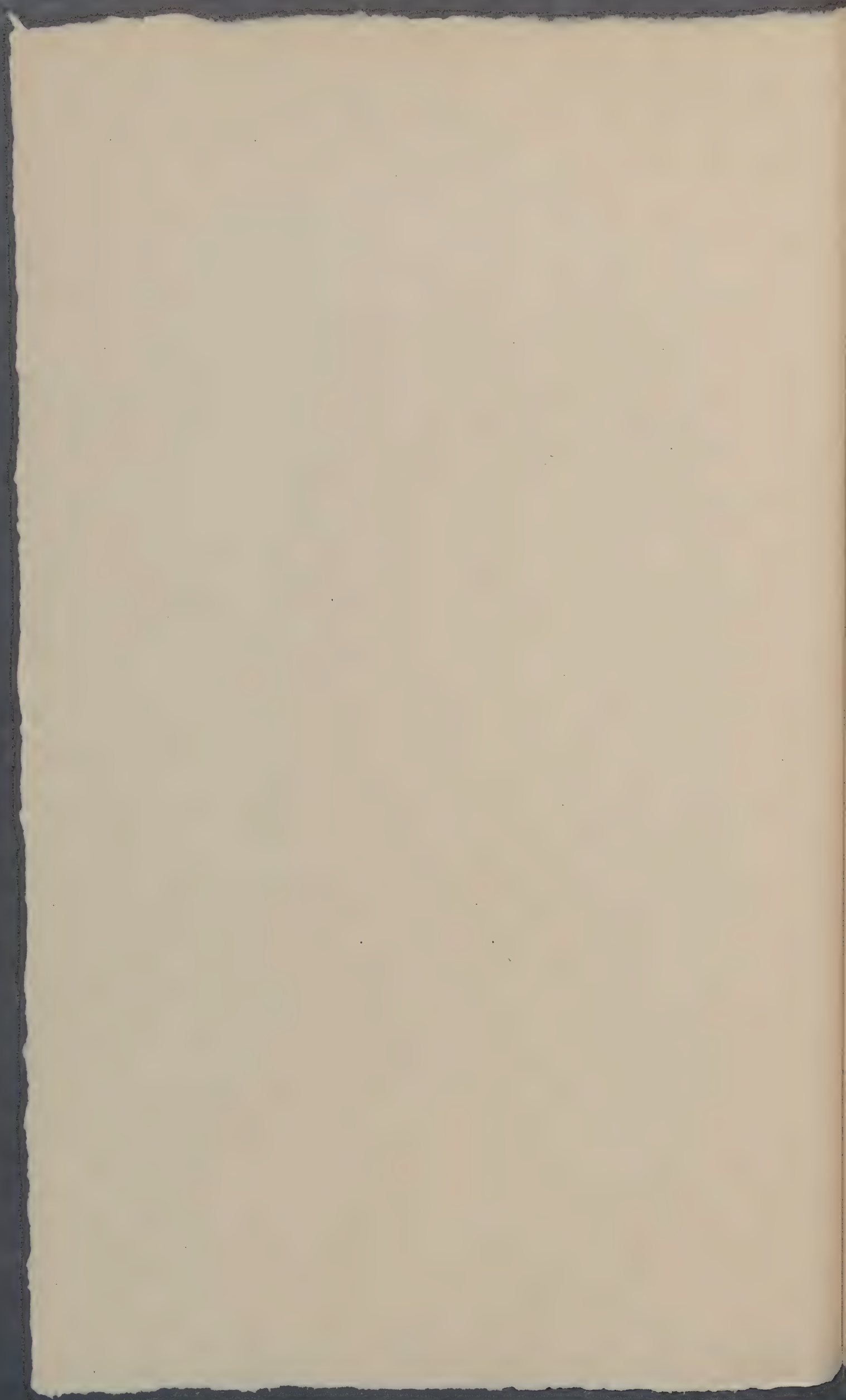
En vista del poco tiempo disponible he de terminar
límite a nombrar los hechos más salientes de lo que queda

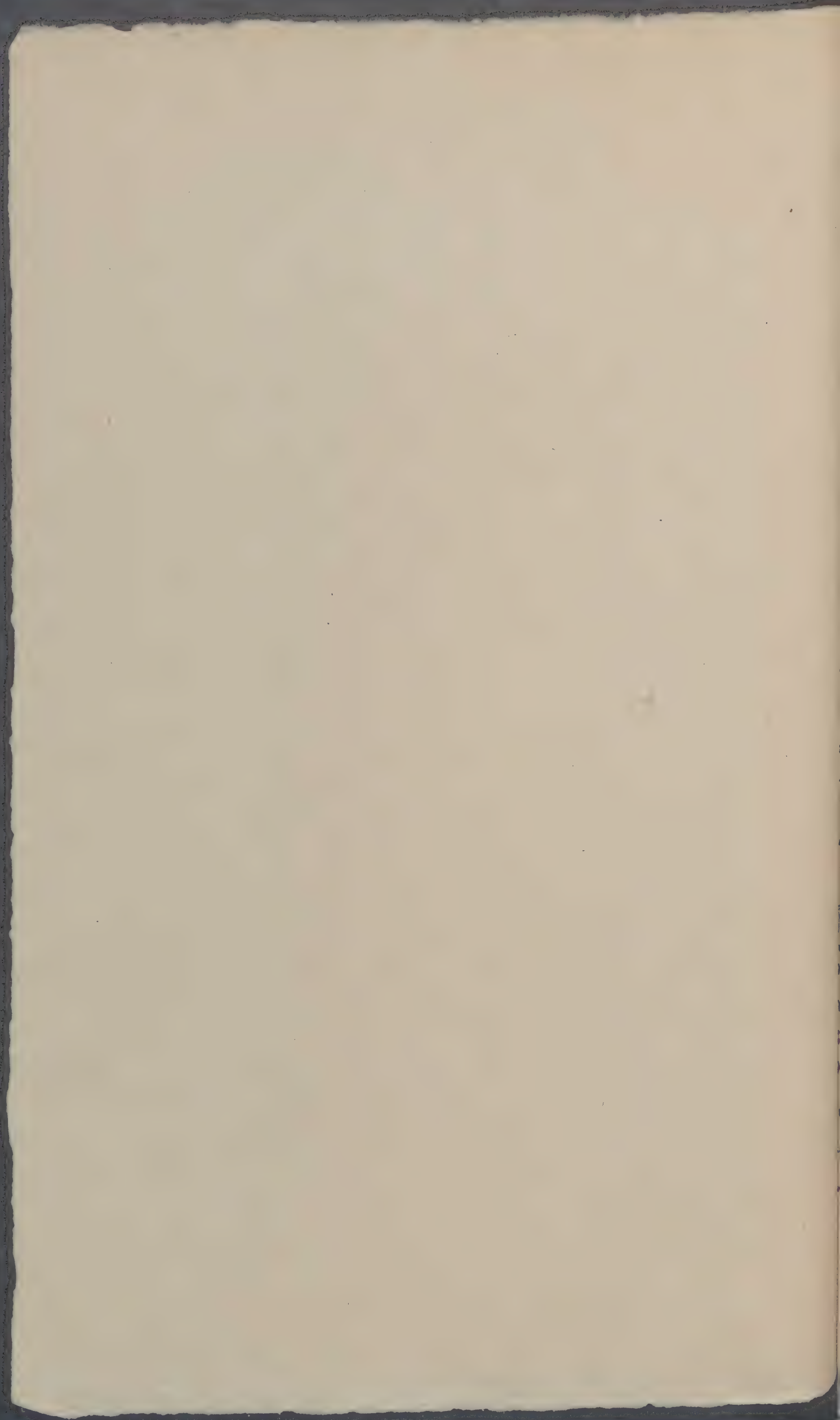
En 1535 la expedición contra Túnez ~~en~~ la mejor traducción
española. De 1536 a 38 2ª guerra con Francisco I. En 1539

paz de Cuspy y acuerdo entre ambos rivales, el convocar
 Concilio que se reunió en Trent en 1545 pero no acuden
 protestantes. Muerte Luter en 1546 y Francisco I en 1547
 Carlos V comprende que no queda más recurso que las armas
 las lleva victoriosamente contra sus enemigos en Mühlberg
 (1547) con el D. de Alba. Después de su triunfo publica
 el Interim (1548) modus vivendi en tanto el Concilio
 decide. Fue mal recibido y como luego Enrique II
 de Francia renueva las hostilidades en las que Carlos está a
 punto de caer entre los brazos del siervo en manos del
 traidor elector Mauricio de Sajonia se comprende que le
 sobaban motivos para sentirse cansado y fue ~~abdicando~~
 sus estados sucesivamente primero Nápoles y luego el
 Milanesado en su hijo Felipe al casarlo con María Tudor.
 Luego (1555) le cede con lágrima en los ojos su querida
 Flandes y al año siguiente la corona de España. Abdicó
 también la imperial (1558) y se retiró al monasterio de
 Jerónimos de Yuste de donde no dejó el interesarse
 hasta el último día por aquella política de Imperio
 por la que vivió luchando como un león y que no
 abandonó sin después de campañas capaces de
 agotar al hombre mejor templado y habiendo dejado
 en Felipe II formado un hijo a medida del
 tamaño de la empresa.

Escrito 3 junio 1942

Cesarman





Palaeografia

1^o documento:

[Christus] In dei nomine. ego frednando una pariter cum uxor mea donneza
 1. aiubandus abba vel omnem collegio fratrum elis onza / 2. placuit nobis
 que convenit nullis quoegentis impem neque suadentis articulo set propria
 3. accessit voluntas ut vinde / 3 remus vobis terras nostras proprias
 nostra corte cum suas parietes et auro solares et suo adito illas tres partes
 loco predicto / 4 in territorio sollantis. In villa quoevoitant Caniones
 et flumen estola de termino de cista usque in termino de vimara
 et de termino de Arsenda usque in carrate per cunctos suos terminos
 alio agro de termino de fratribus de sancti micael usque in termino de
 tron / 6 et de alia parte terminos vestros et alia terra de termino de
 valido usque in termino de piloti et de termino de haron usque in
 termino de haron. et alia terra de termino de lilla usque in ter-
 mino de piloti. et alia terra de termino de piloti usque in termino de
 cista usque in medietate de ipsa terra. et alio agro de termino de cista usque
 / 7 medietate de ipsa terra. et alio agro de termino de donna arella usque
 termino de luba et de isto et per termino de donna arella usque
 / 8 no de gelile. et alio agro in vaiga de estola de termino
 velasco usque in aquaducto et per termino de flaino. et de termino
 luannes usque in termino de sarracina. de ipso agro medietate. et
 ipsa alia medietate quarta portione. et in alio loco / 10 ortum con-
 sum cum suis pumares - - - - -

facta cartula conditionis notum die ipsas monas marias. era
 deccccxxviii^a regnante domno / 17 et imperatori nostro Konemirus
 (septuagesima octava) amen. ego frednando una pariter
 sedente sedem regni sui. amen. ego frednando una pariter
 cum uxor mea / 18 donneza monas nostras [signa] fecimus et coram
 nullorum testium roborabimus. didaco presbyter ie testis [signum]
 argese ie testis mairas ie testis domno poter ie testis ranis lo
 ie testis ninna ie testis [signum] / 20 farage ie testis todmirs
 ie testis pegito ie testis adfors ie testis flaino ie testis

Traducción

[Crismin] En el nombre de dios. Yo Fernando a una voz con mi esposa
a vos ayudando abas y a toda la comunidad de hermanos de este orzo
No plus y convino no obligados por el mandado de nadie ni persona
por ningun medio sino que nos movimos por propia voluntad
a venderos muchas propias tierras y nuestro corral con sus
y sus volas y su entrada; las tres partes en el dicho lugar
territorio Sollancio (volanico)

Paleografía

2º documento (2º libramiento)

Por carta de sevilla, fecha ~~xxxx~~ ¹⁷ ~~xxv~~ ^{xxv} dias de deziembre de 1407 ^{an}
mandaron a ferrant yuanes de mendoza 24 e mayordomo de la
dicha cibdat que de los maravedis quel coje e recabda de las
rentas e propios / 4 del dicho conceio este anno de su mayordomazgo que
començó primero dia / 5 del mes de jullio deste anno en que estamos
a la fecha desta carta e se / 6 completa en fin del mes de junio
primero que verna que sea en el anno del señor / 7 de 1408 an
que de ende a alfon ferrnandes verdugo de la justicia / 8 desta
cibdat quinientos maravedis quel a de cada anno de quytacion
en el dicho su / 9 oficio los quales dichos maravedis a de aver en este
dicho anno de su mayordomazgo / 10 e que ge los de por los tercios
del anno que cada anno desque fuer complido lo / 11 que y montare
e que tome dellos su carta de pago e esta carta / 12 firmada de
algunos de los oficiales e sellada con su sello mandaron a los
contadores de sevilla quele reciban en cuenta los dichos quinientos
maravedis // 14 juan gutierrez alguazil lope ortys alcalde diego
ferrnandes alcalde pedro rodriguez / 15 juan ferrnandes rruy lopes
an ferrnandes lorenço garcia juan rodriguez luis ferrnandes
diego / 16 ortys juan barba juan martines luis boca negra
juan rodriguez

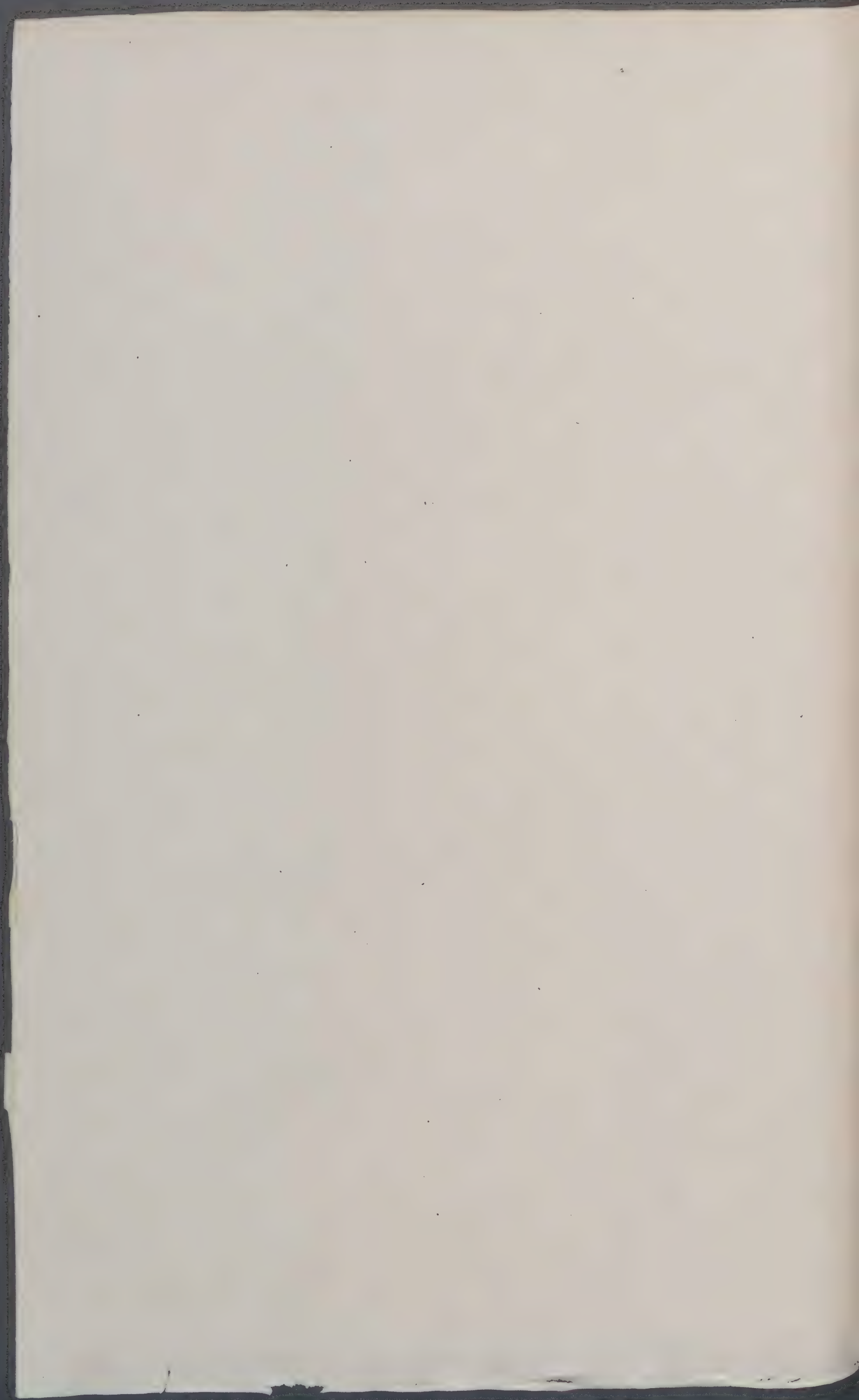
margen: a la altura de la 8ª línea d (= 500)
abajo de la página bajo raya de sumar IV (= 1.000)

Comentarios

Se trata de una hoja de un libro de contabilidad que contiene
anientos (el copiado y el regando) por el que se libra una suma
500 marar. al verdugo de Sevilla por su oficio; se hacen en el
1407 a 1408 (julio a junio, mayordomazgo de Ferrnand yuanes de
mendoza.) La letra es cortesana temprana un poco deshecha derivando
de tipo anterior de albalaes pero ya con los característicos de la cortesana
cedillas muy desarrolladas incluso cuando no son ortográficamente
necesarias, tildes sobrepuestas aun cuando no haya abreviación, rasgos
de h, g, e que envuelven sílabas o palabras). Se usa p por z en
deziembre, alguazil y en los finales de patronímicos que en esto he

franciscit s pero en rigor tiene el uso de z. En los numerals se usa
caldeun para el millar y minúsculas para todo lo demás. Algunos
abreviaturas recuerdan aun tiempos anteriores (pro, verdugo) pero
otros son muy característicos ya de la época (carta, vilabos que)

Cerasternan



Comentarios

Es un documento privado una carta venditionis otorgada en 7 de marzo de 940 por un Fernando, su mujer Doneya al abad Ayubando y toda la comunidad del monasterio de Elisonga. La letra es cursiva visigótica como conviene a su época y presenta varios de los caracteres que Loew y García Villada señalaban como propios de esta escritura frente a otras nacionales: uso de la *i* alta en principio de palabra (impenis, en) o como semivocal (aiubandus con la particularidad de que tiene dicha forma en la palabra illas contrariando la regla de que cuando siguen letras altas (b l) queda corta la *i*. En el grupo ti se usa la *i* baja cuando es silbante (sollantis) (portione, venditionis) y común cuando es dental. Muy característico también visigótico el uso de þ por per (líneas 5, 7 y 8) y no pro como en la franja. El nexo más usado es el característico te (te). Las abreviaturas por apicope y uncope son las normales. Hay algunas palabras (líneas 7, 9 y 19) en que puede dudarse entre la alta o la baja transcrita luba, luannes, canisto por que parece advertirse algo de curva abajo a la derecha. En el lenguaje hay neologismos como vaiga (vega) incorrecciones ortográficas ac(c)essit mic(h) ael; quoe gentis (de cozor) y alguna que varía el sentido (lin. 18: roborabimus seguramente por roboravimus); ic por hic siempre en las firmas; ret, adque e indiferentemente Frednando y Frednando.

Plomáticamente para documento privado está el tendido con mucha solemnidad. Empieza con una doble invocación: simplicita (Christus) explicita (In Dei nomine). Sigue la subscription (Ego Fernando... con uxor mea...) la dirección o inscriptio (vobis Aiubandus etc.) que termina el protocolo inicial. El texto empieza con un reambulo (placuit nobis...) pasando a la cláusula esencial del documento (ut videremus vobis...). El protocolo final o exatoto comienza (en lo no copiado) con los cláusulas penales (et si aliquis omo...) pues de espiritual solo contiene una aprecatio (in dei nomine) que la data temporal expresada por el computo romano y era hispánica y normal (regnante... canimimus) y la nueva aprecatio amen. La corroboración (Ego Frednando...) y signos de los otorgantes (manus

nostros signa fecimus, — y los testigos

En el lenguaje sobresalen los neologismos corte: patio o corral,
parietes (pauces) solaris. carrale (camino carretero) vaiya (vaya)
en lo no copiado: pelle (vellorino) modis de cevaria (medida de
cereal; no precisamente cebada, según testimonios aducidos por Du

Cerartemai

Traducción del Inglés.

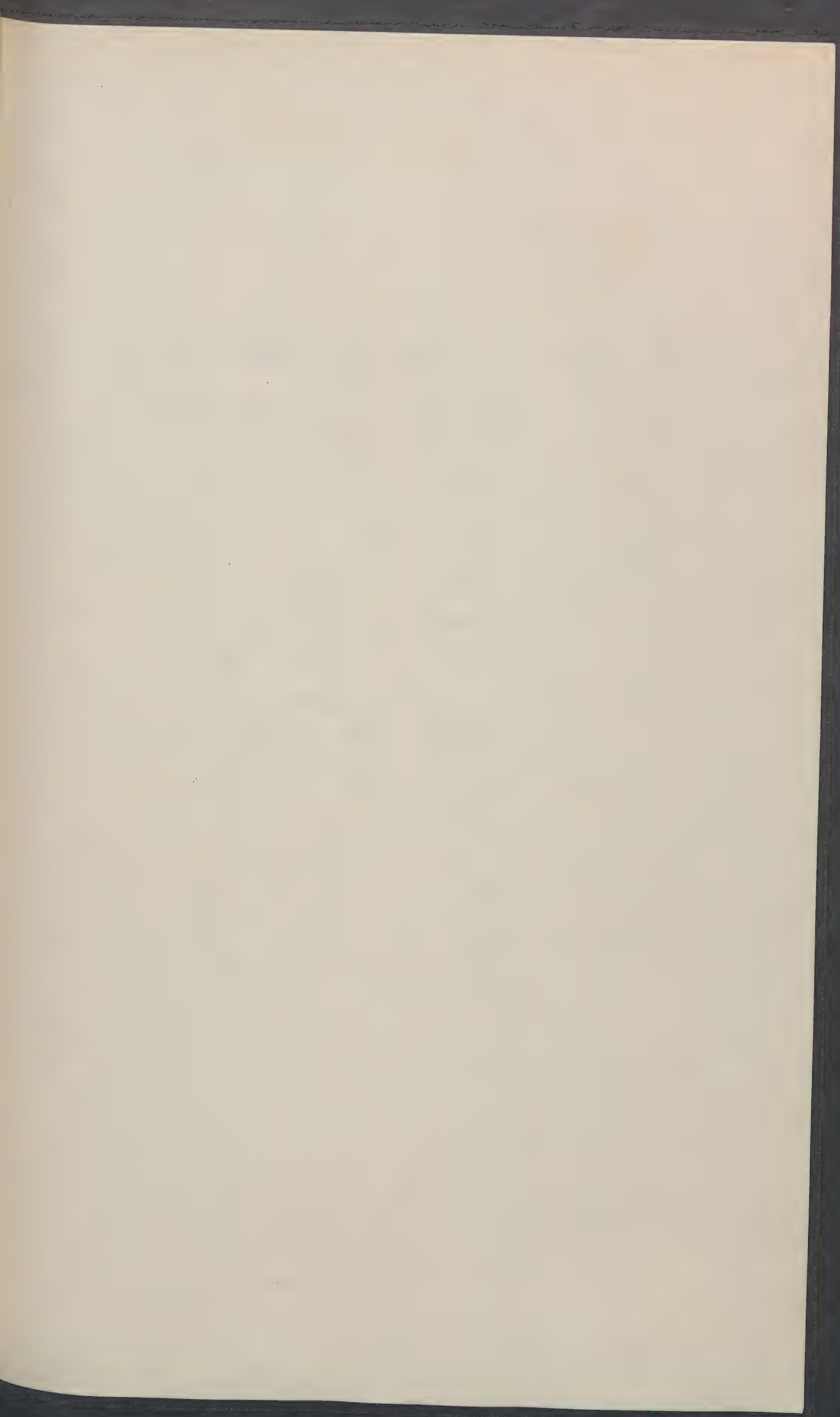
- Como vino El Miedo -

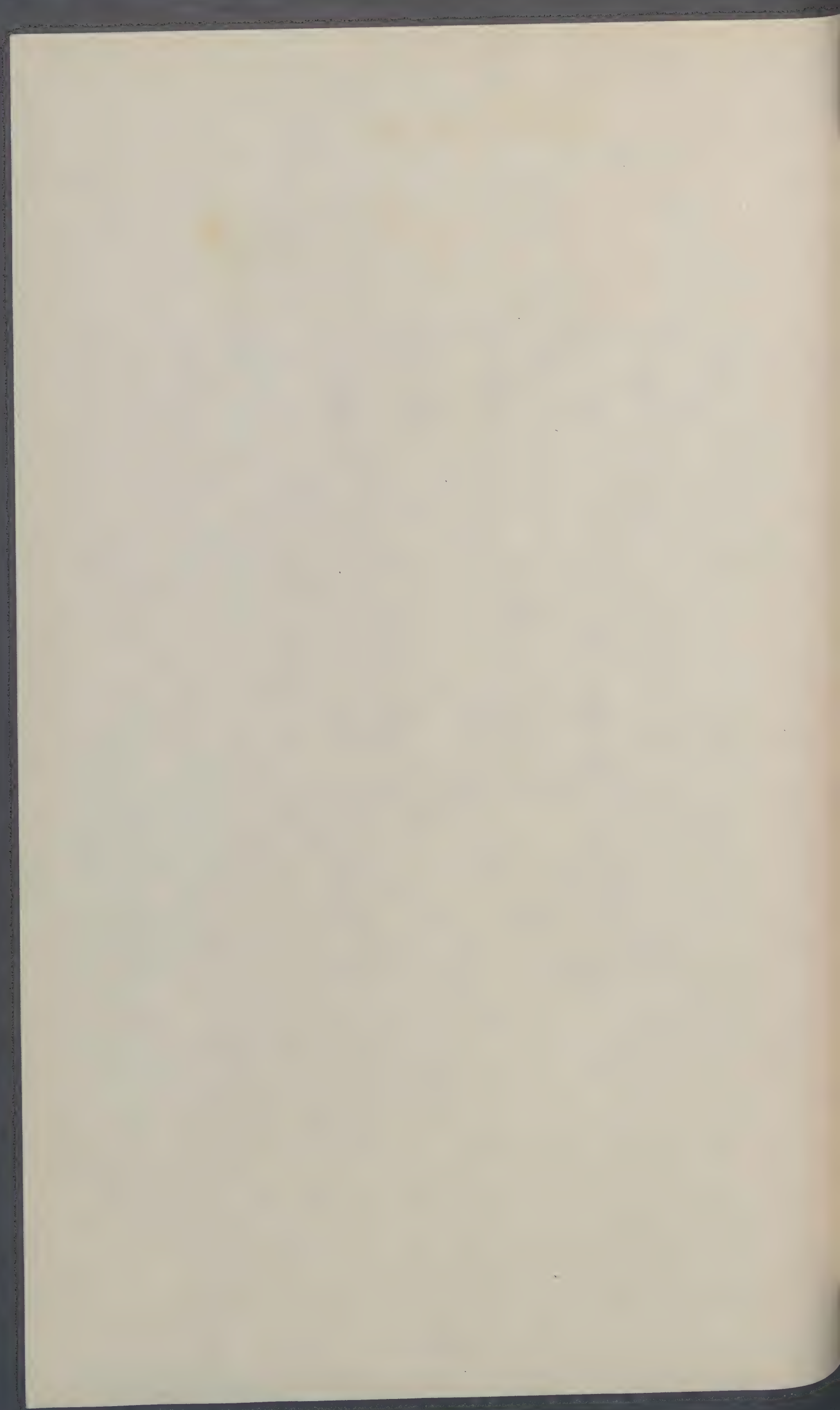
Al principio de la Selva - y nadie sabe cuando esto fue - nosotros los
pamiranos juntos sin temerlos al uno al otro. En aquellos
días no había agua y hojas, flores y frutos crecían en el
mismo árbol y no comíamos absolutamente nada salvo hojas
y flores, yerba y frutos. Y el Señor del Bosque era Tha,
el primero de entre los ~~de~~ Elefantes. En aquellos tiempos no
había trigo, maitones, o carne de aguanes ni había allí ^{madrugueras} ~~chigües~~
como todo lo hemos visto y la gente de la Selva no sabía nada
acerca del Hombre, sino que vivían en la Selva unidos formando
un solo pueblo. Pero de pronto empezaron a disputar sobre su
alimentación aunque había pasto bastante para todos. Tha
no podía estar presente en todas partes, de modo que hizo al
Primer de los Figues amo y juez de la Selva ante el cual los
habitantes de la Selva debían llevar sus disputas. En aquellos días
el Jefe de los Figues comía fruta y yerba. Era muy hermoso
en color todo a lo largo como el del capullo de la mariposa
amanilla. No había ninguna araña ni banda sobre su lomo
en aquellos buenos tiempos cuando la Selva era joven. Toda la
gente de la Selva vino ante él sin miedo y su palabra era la
ley de toda la Selva. De pronto, una cierta noche hubo una
disputa entre dos machos cabrios y se dice que como los dos
hablaban a la vez ante el Figue uno de los machos le pegó
con sus cuernos y el Jefe de los Figues oído que era el señor y
juez de la Selva y saltándole sobre el lomo le rompió la nuca.
Hasta aquella noche ninguno de nosotros había muerto y
el Jefe de los Figues, viendo lo que había hecho y lo que iba a

cuella boca por el olor de la sangre, salio corriendo hacia los
maimones del Norte y nosotros los de la Selva dejamos
que cayesen en luchas entre nosotros. Then oji el cuerpo
de lo que ocurriria y volvio y algunos de nosotros dijeron
esto y algunos lo otro: pero el vio el animal muerto
entre las flores y preguntó quien lo habia matado y
nosotros los de la Selva no queriamos decirlo porque el
olor de la sangre nos embriagaba aquel dia.

Del 'Libro de la Selva' de Kipling.

Cesar Penin







Ilmo. Señor,

Don CASAR PAMAN Y PEMARTIN ante V.S. con el mayor respeto expone: Que habiendo terminado en la pasada convocatoria de Junio en esa Universidad los estudios de la Licenciatura en Filosofía y Letras, sección de Historia, con la calificación de sobresaliente,

10 OCT. 1942

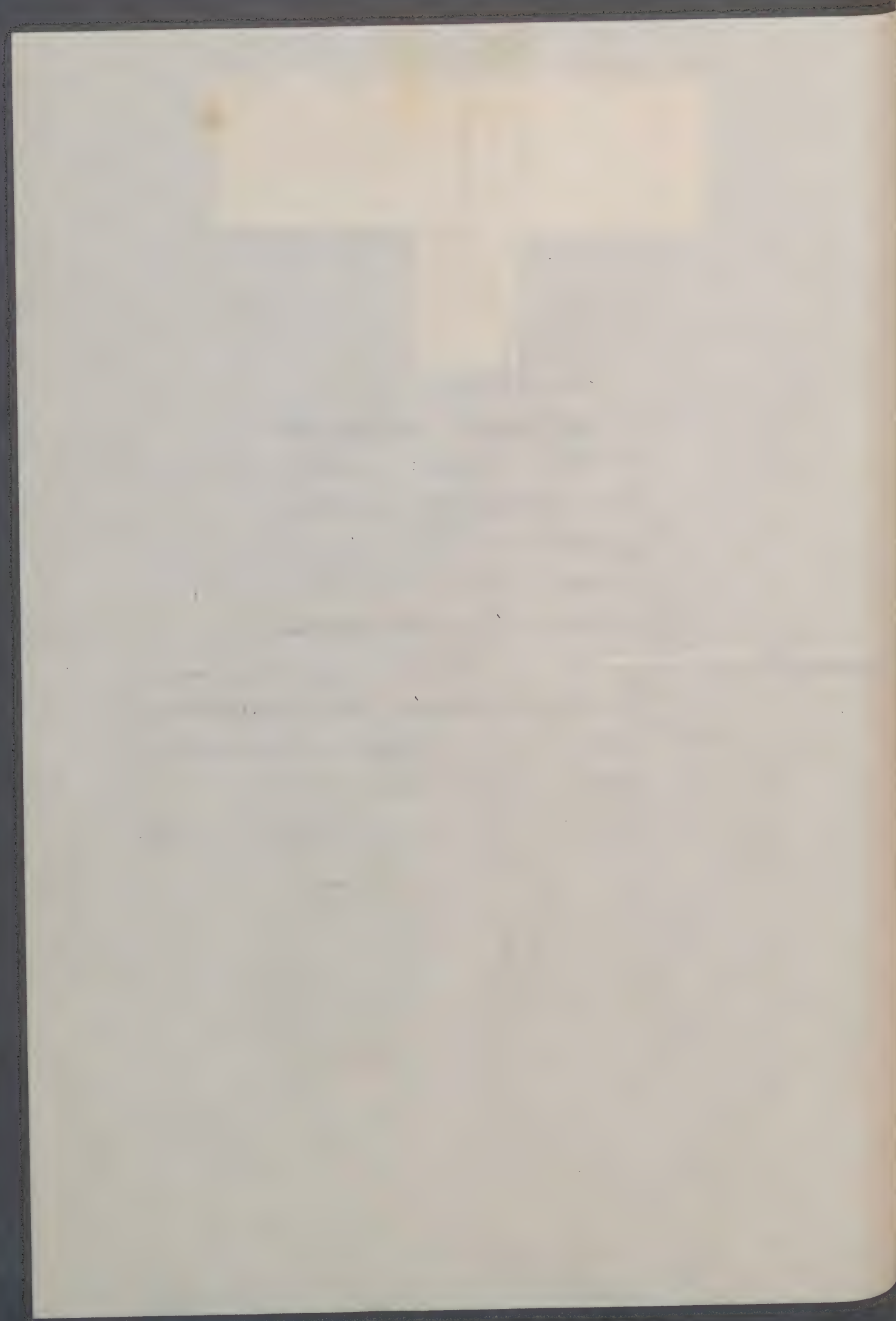
S U P L I C A ser admitido a los correspondientes ejercicios de oposición a premio extraordinario. Gracia que espere obtener de V.S. cuya vida guarde Dios muchos años.

Para el expediente

Dr. Morales

Cádiz para Sevilla a 30 de Septiembre 1942.

Casar Paman



UNIVERSIDAD LITERARIA DE SEVILLA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO DE 19 41 A 19 42

PREMIO EXTRAORDINARIO DE UN GRADO
DE Licenciado

Observadas todas las formalidades prevenidas en el
Decreto de 6 de Mayo de 1870, y Orden de 13 marzo 1936
componen el Tribunal y en calidad de tales firman
este acta, han oído el ejercicio de oposición hecho por
D. Cesar Peman y Pেমartin

y en su virtud le adjudican el premio extraordinario
del grado de Licenciado
en la facultad de Filosofía y Letras

Sevilla 20 de octubre de 1942

Dr. Morales Olivet

V. Rodríguez Canad

Enrique Marco



80



Ilmo. Señor,

Don CESAR PERAZA Y PERARTIN, ante V.S., con
el debido respeto, expone:

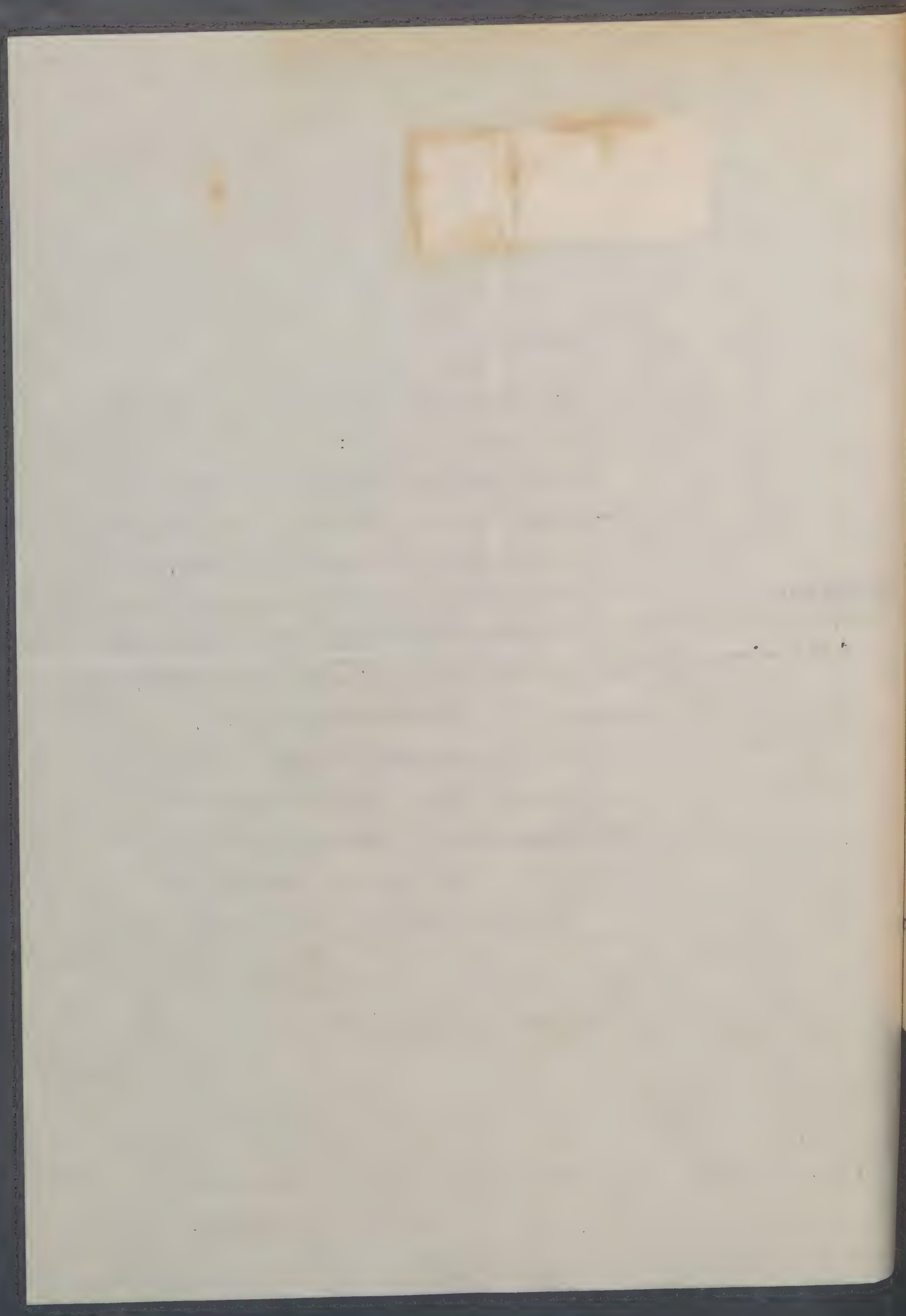
Que habiendo terminado en la pasada conve-
natoria de Junio del presente año los estudios
de la Licenciatura de Filosofía y Letras, sección
de Historia, en esa Facultad de su digno cargo
y proponiéndome cursar en el próximo año acadé-
mico el Doctorado en la Universidad Central, de
acuerdo con las disposiciones vigentes,

SUPLICA a V.S. se digno ordenar el traslado de
expediente en tiempo y forma a la referida
Universidad Central, gracia que espere obtener
de V.S. cuya vida guarde Dios muchos años.

Cádiz para Sevilla a tres Septiembre 1942

Cesar Peraza

Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la
Universidad de Sevilla



UNIVERSIDAD
DE
SEVILLA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Número 100

Excmo. Sr.:

80

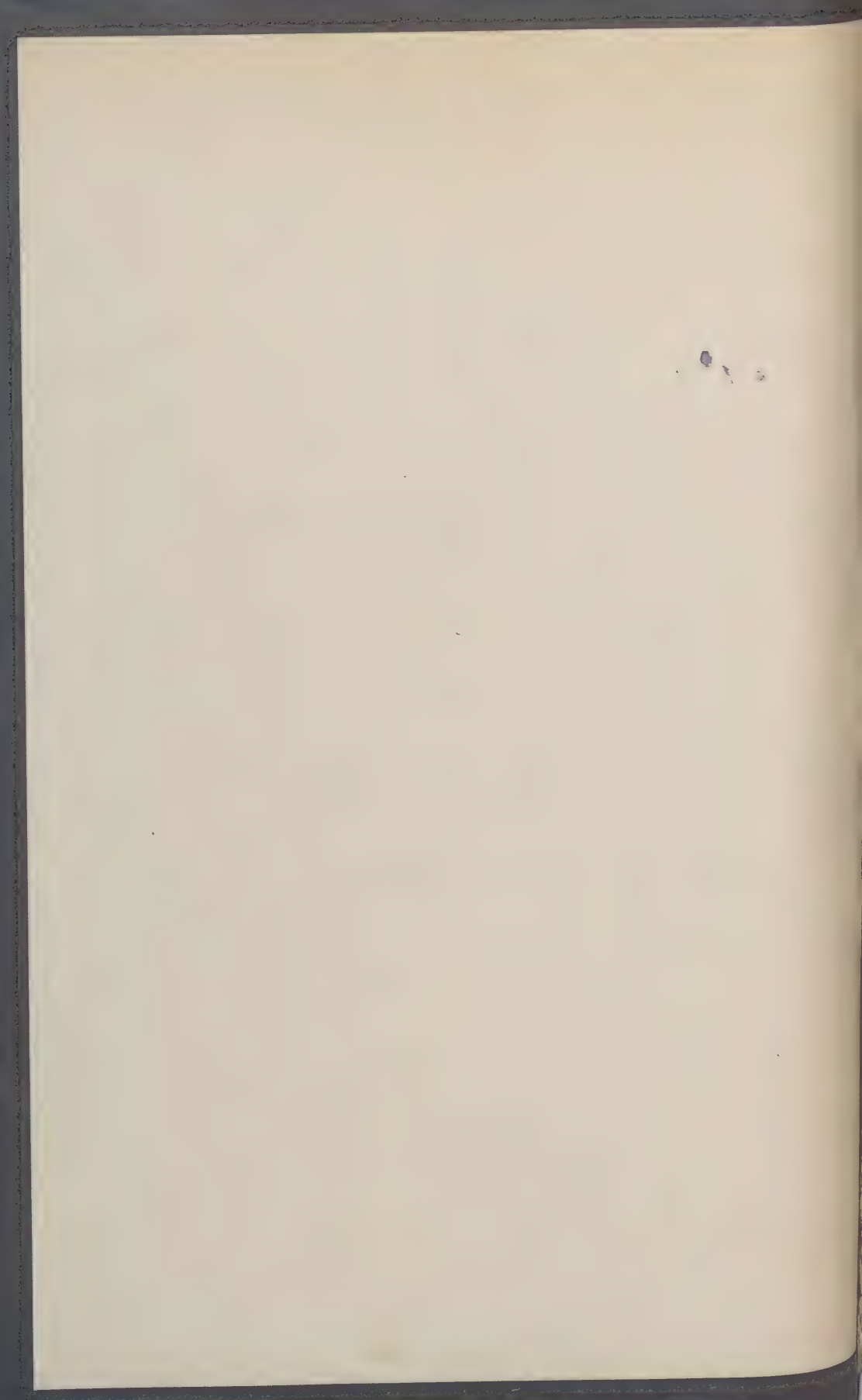
Autorizado para trasladar su expediente académico a esa Universidad el alumno de esta Facultad Don Fernán Benítez Benítez tengo el honor de remitir a V. E. las adjuntas certificaciones académicas oficiales núms. expedidas por duplicado, a favor del expresado alumno.

Viva V. E. muchos años.

Sevilla 12 de septiembre
de 1912

El Decano,

Excmo. Señor Rector de la Universidad
de Madrid



3.^a CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

C 625502

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

de la Universidad de Sevilla
Sección de Filosofía y Letras
Sección de Filosofía y Letras

Trimestre y año
pesetas
a la casa

12 mayo

de 1911
Recibí la suma superior,

Martin

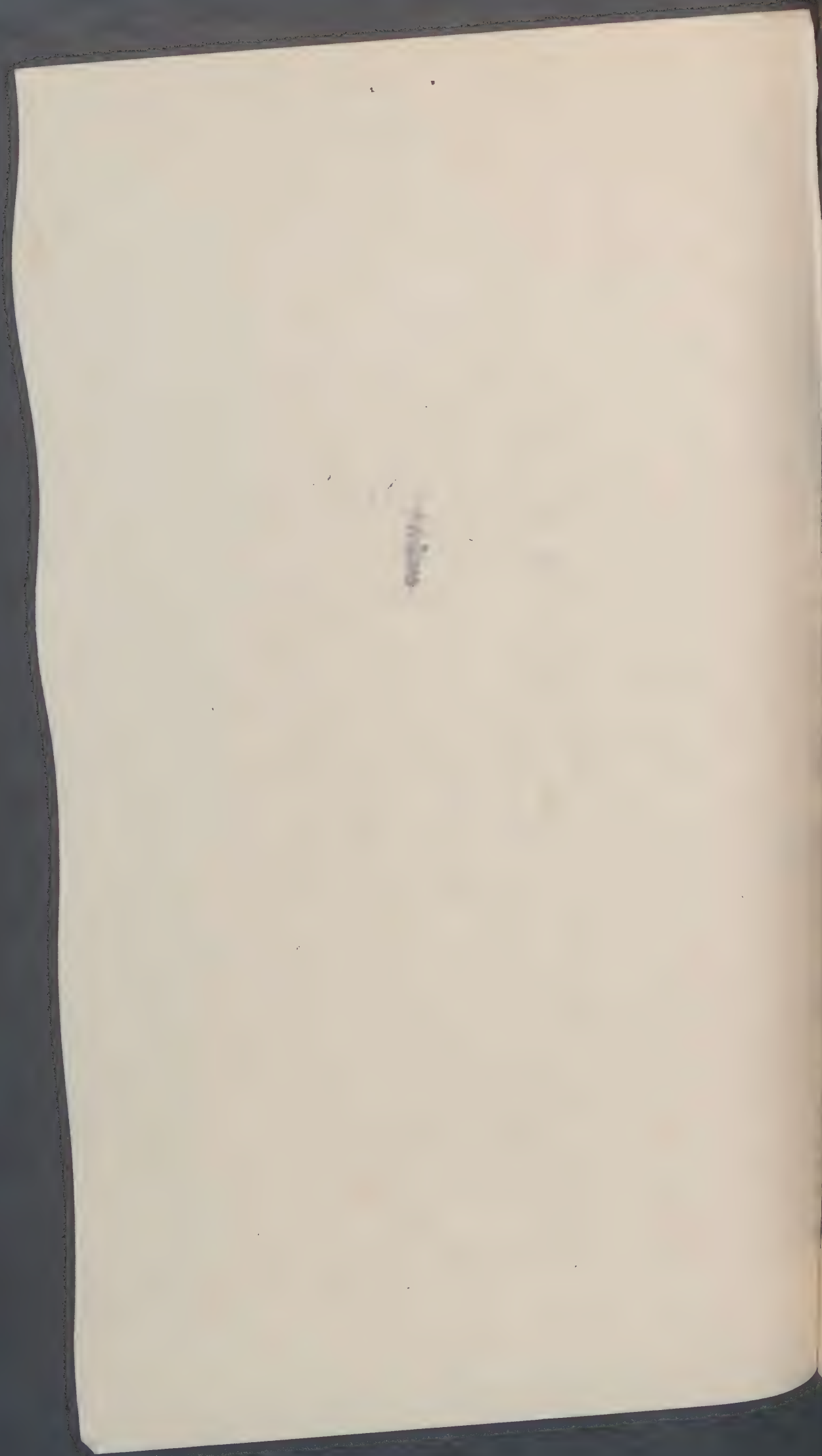
El Secretario de la Facultad,

Salcedo

PROVINCIAS

PAAGOS

IMPORTE
DEL



4.^a CLASE 10 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

C1516386

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Complemento al pago a que se refiere el pliego de 2.^a Clase Serie 6
C1516386



Confirma:
El Secretario de la Facultad,

Sanchez

Sevilla 12 de mayo

de 19 12

Recibi la parte superior,
Sanchez

PROVINCIAS

PAGOS

12.1

12.1

12.1

6.^a CLASE 2 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

C 649713



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

649713

Sevilla 12 Mayo de 1912

Recebo de la Facultad.

Clavero

Recibi la parte superior,

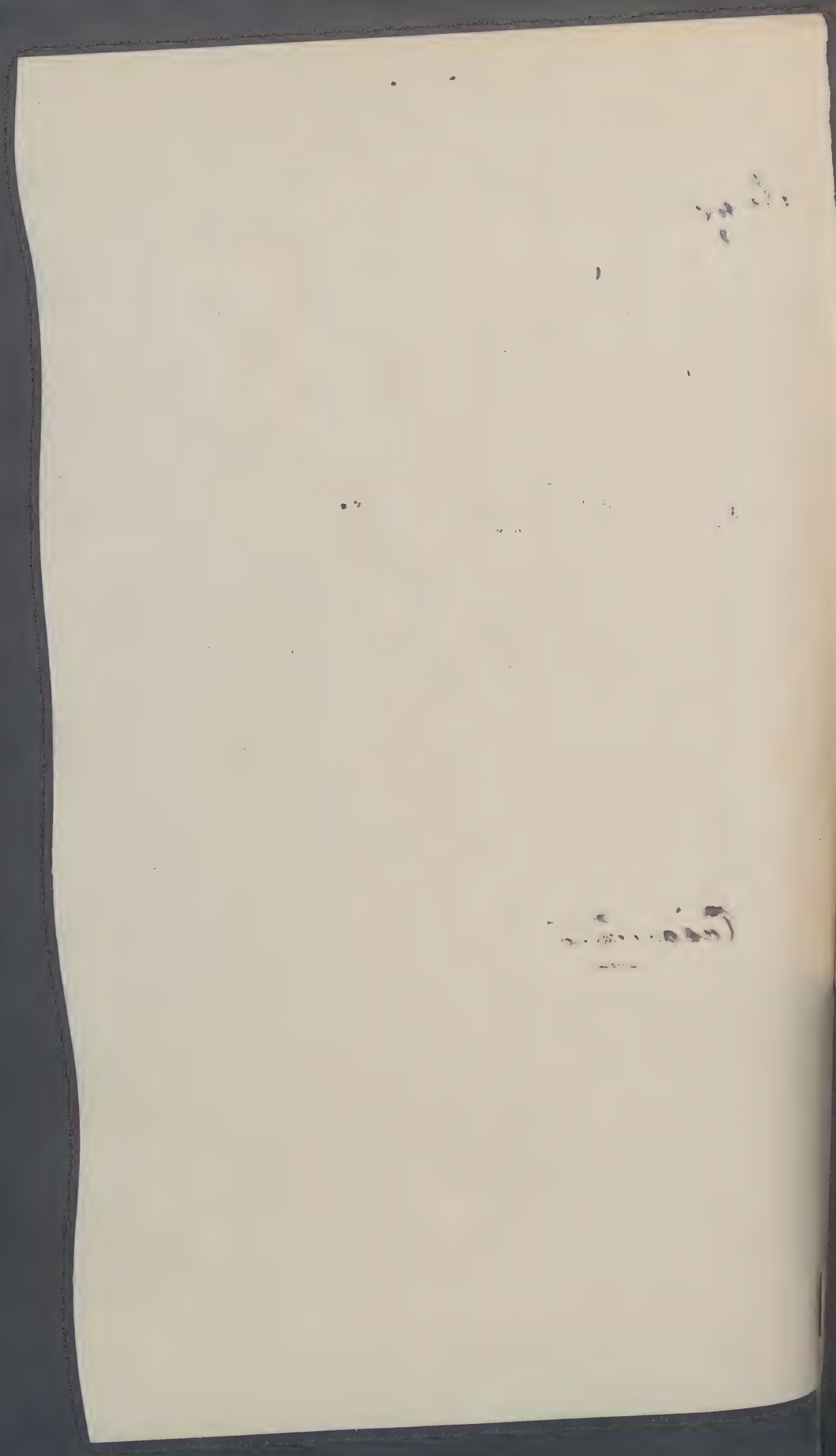
Mateu



PROVINCIAS

PAIGOS

ZIMBRE
DE L



En el correspondiente **Título de Licenciado en la Facultad de Filosofía y Letras, Sección de** Letras con especialidad de Latín
Sevilla, 9 de Julio de 19 42

Sevilla.

de

de 19

El Oficial de la Secretaría,

por } de 15 de 19 00

El Oficial de la Secretaría,

Entrega del Título de Licenciado: Recebe el alumno

Sevilla,

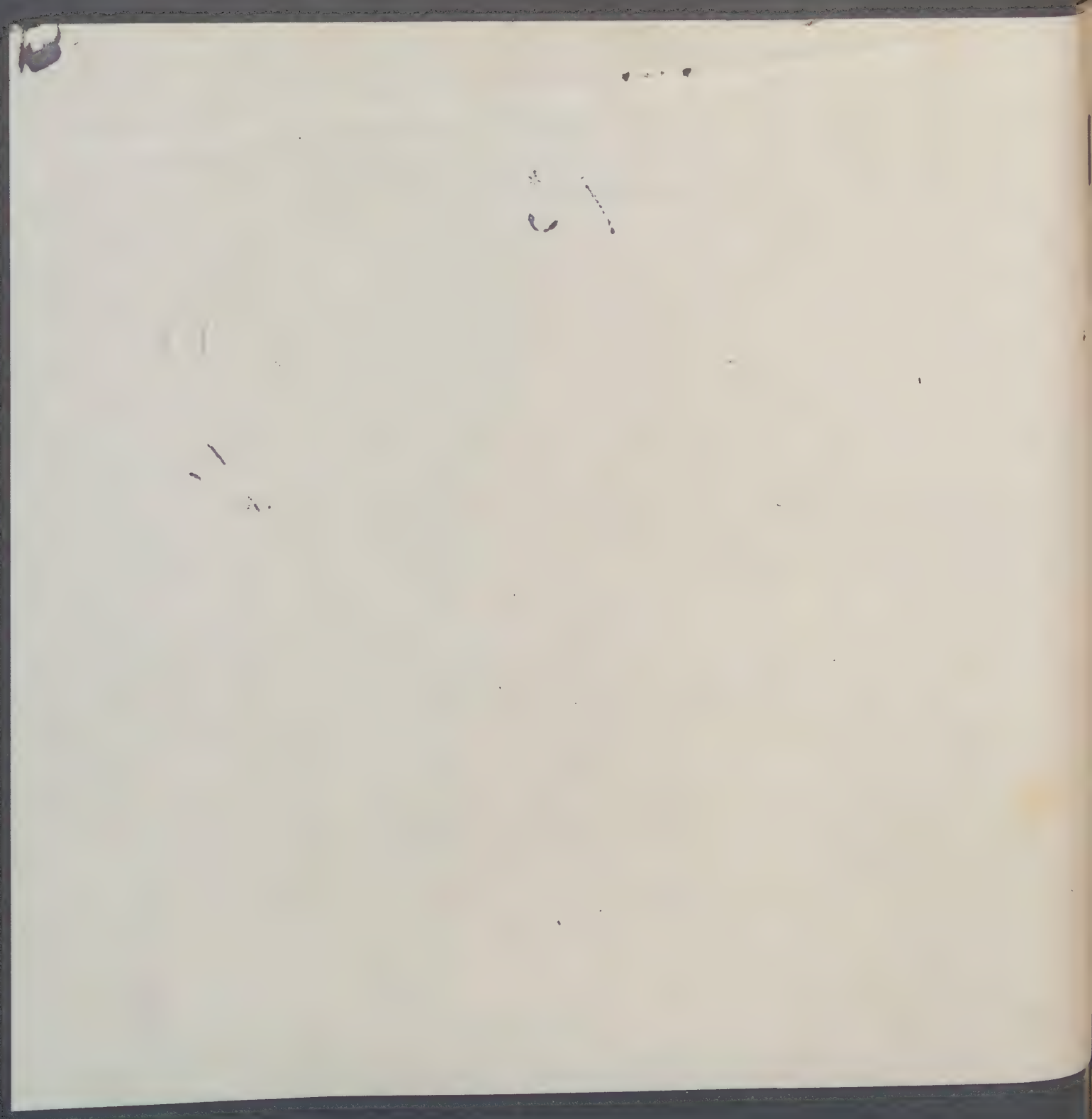
de

...de 19

Recibí el expresado Título:

El interesado,

El Oficial de la Secretaría,





ILUSTRISIMO SEÑOR:

Cesar Peman y Pemartín, natural y vecino de Cadiz, de estado casado y mayor de edad a V.I. con el mayor respeto tiene el honor de exponer.

Que estando en posesión del título de Licenciado en Filosofía y Letras por la Sección de Historia y deseando optar al grado de Doctor, se encuentra trabajando bajo la dirección del Catedrático de Historia General del Arte de esta Universidad Excmo. Sr. Dr. D. José Hernandez Diaz, sobre el tema: "LAS COLECCIONES ARTÍSTICAS GADITANAS".

Por ello: SOLICITA de V.I. se digne admitirle el referido tema como Tesis doctoral de acuerdo con la vigente Ley de Ordenación Universitaria.

Gracia que espera alcanzar del recto criterio de V.I. cuya vida guarde Dios muchos años.

Cadiz 10 de Mayo de 1961

Cesar Peman

CONFORME CON LA DIRECCIÓN
TEMA.

José Hernandez Diaz

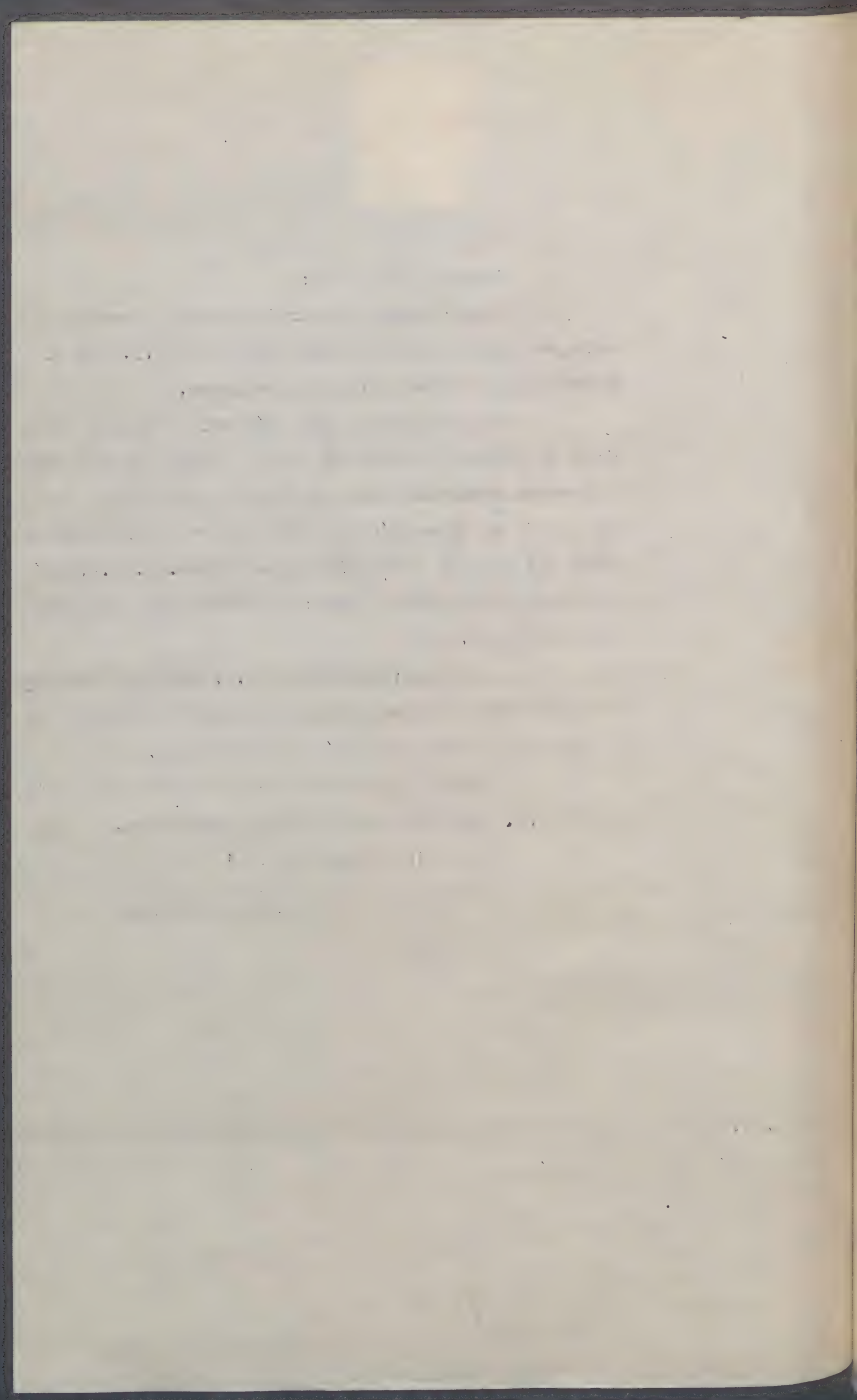
ILMO. SR. DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE

Se aprobó tema y dirección
en Junta de Facultad de 30
de mayo de 1961.

SEVILLA
=====

Sevilla, 2 de junio de 1961

[Signature]





L=0=0

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE *Filosofía y Letras*

Curso de 19 *60* a 19 *61*

Enseñanza *Oficial*

Núm. de orden *205*

D. *Cesar Pernan y Pernaitin*
natural de *Cádiz* provincia
de *id.* de *64* años de edad, con
domicilio en la Capital, calle
núm. reuniendo las condiciones necesarias solicita
ser matriculado en las siguientes asignaturas:

CLASE DE MATRÍCULA

- 1.º *H.º de Arte H.º A*
- 2.º *Geografía y Cartografía*
- 3.º *id.*
- 4.º *id.*
- 5.º *id.*
- 6.º *id.*
- 7.º *id.*
- 8.º *id.*
- 9.º *id.*
- 10.º *id.*

por las cuales abona las siguientes cantidades en la Administración General de esta Universidad:

CURSO SELECTIVO

Por los conceptos de tasa académica o matrícula, prácticas, libro escolar y demás comprendidos en la O. M. de 24 de Julio de 1959

Por *asignaturas*
Total

CURSOS DE FACULTAD

Por matrícula del curso y asignaturas pendientes *2.00*
Prácticas *1* asignaturas *34.50*
Por visado de libro escolar *00.00*
Por visado de carnet *1.00*
Tasa única de Bibliotecas
Por tasa para material fungible (exclusivo para el segundo curso)
Por formalización de Matrícula... 10 Pts

Totales *248.50*

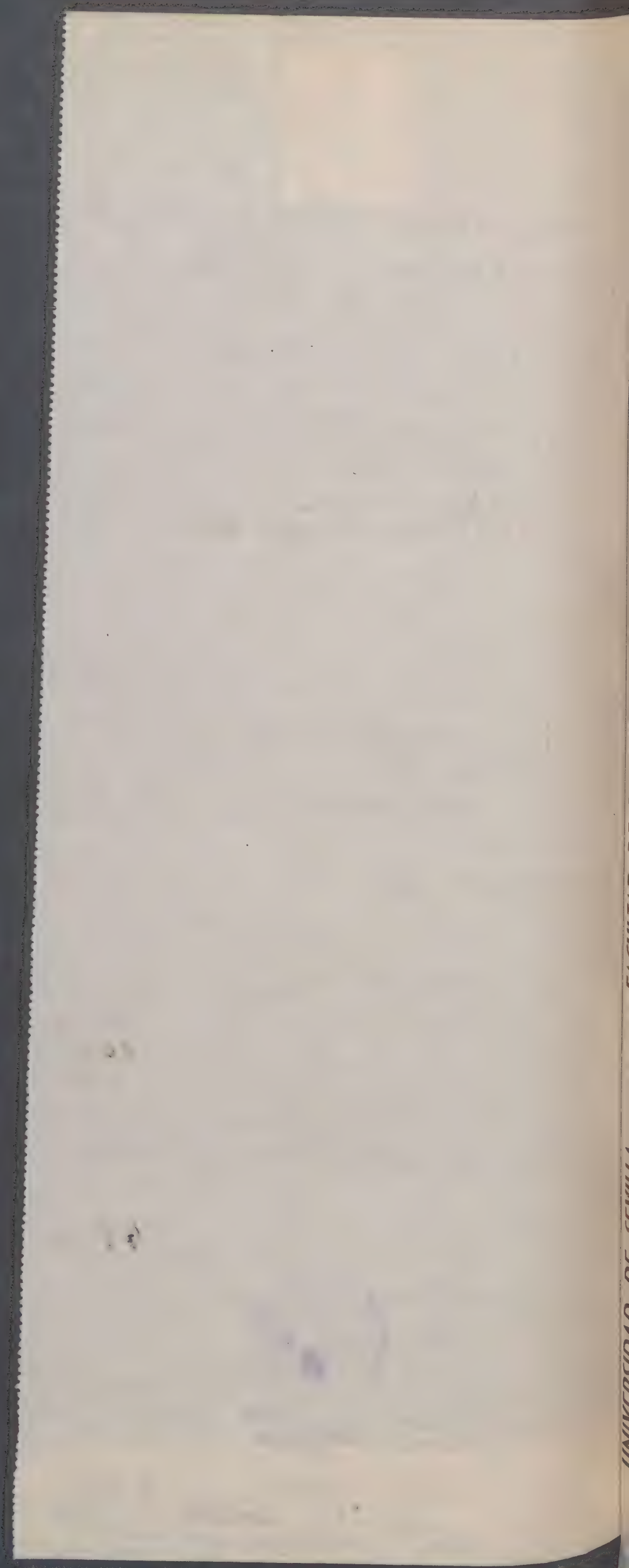
Recibí

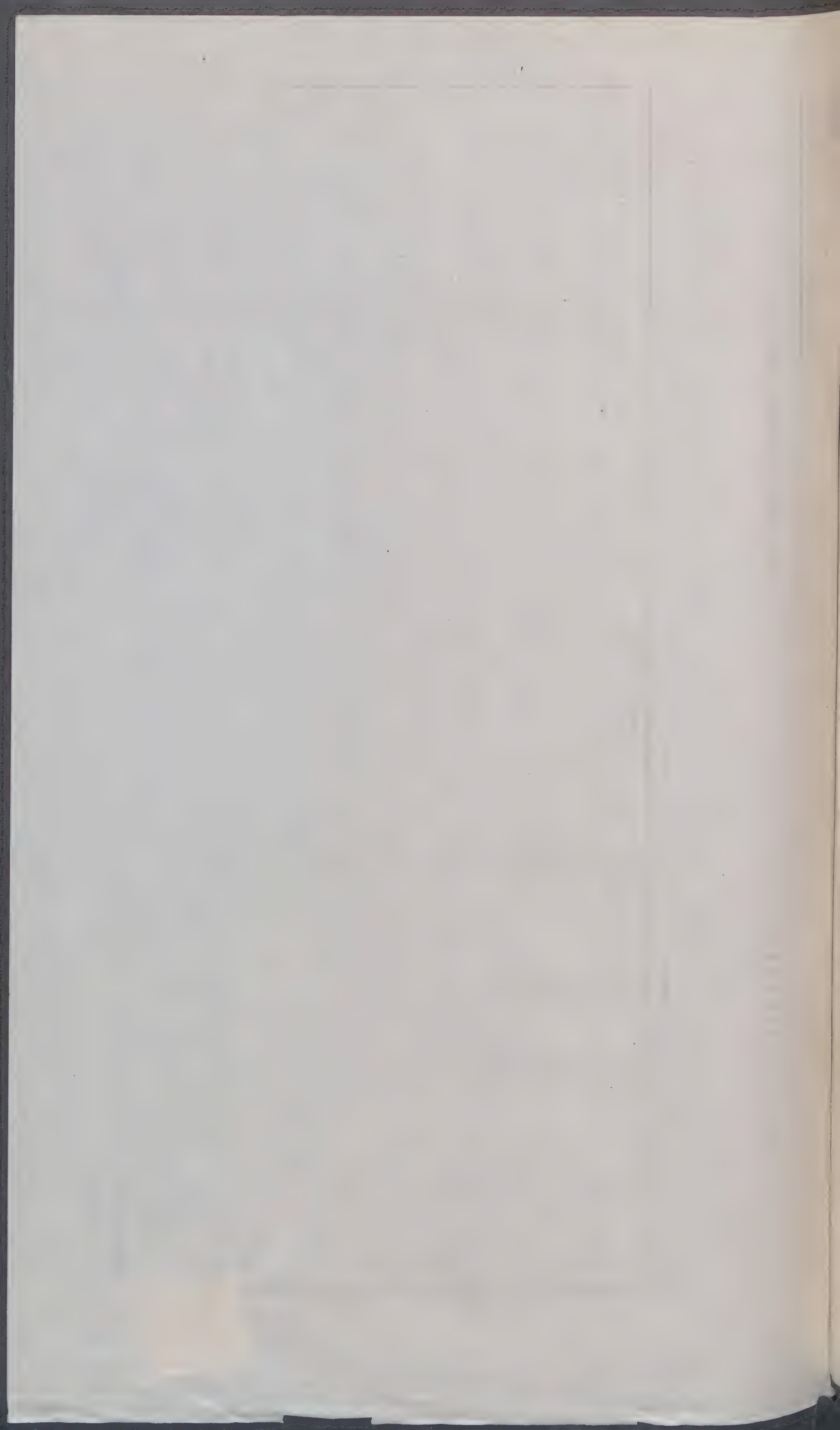
El Administrador General:

En la Secretaría de la Facultad abona:
Por S. E. U.

Legua
ADMINISTRACION

" "
" "
7.00







UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

14 SEP 1960
ENTRADA
N.º 427

Excmo. Señor,

César Pemán y Pemartín, Licenciado en Filosofía y Letras y en Derecho por esa Universidad, y profesor numerario por oposición de Historia del Arte en la Escuela de Artes y Oficios de Cádiz, ante V.E. respetuosamente expone: Que deseando someterse a las pruebas necesarias a la obtención del grado de Doctor en Filosofía y Letras en la Universidad de Sevilla,

S O P L I C A a V.E. se digne concederle matrícula en el próximo Curso académico en las materias que preceptúa la legislación vigente y en la forma que reglamentariamente corresponda a mi condición de funcionario del Ministerio de Educación Nacional.

Gracia que espero obtener de la autoridad de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

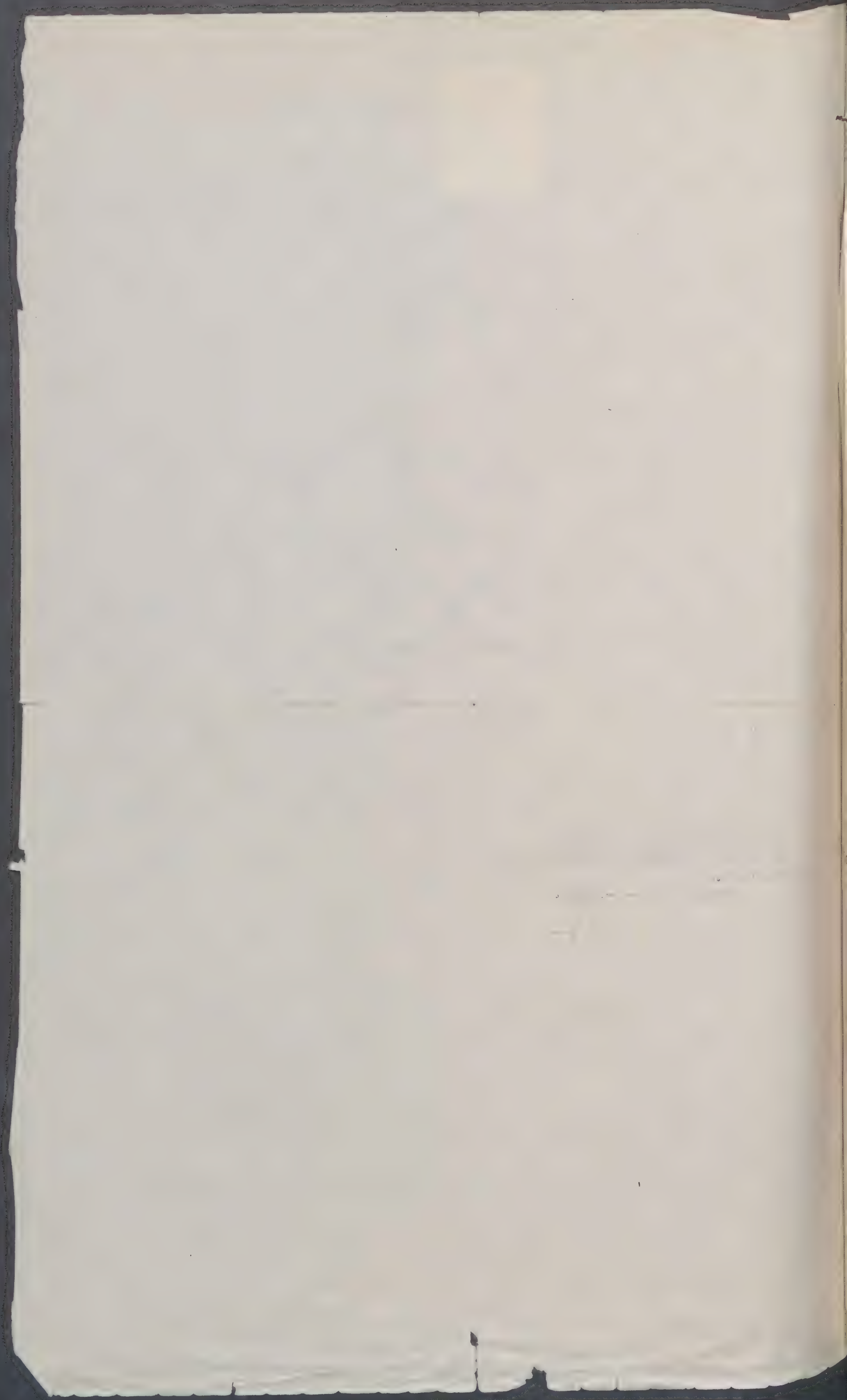
Sevilla a nueve de Septiembre de 1960.

César Pemán

Se concede al Sr Peman
el 50 % de reduccion en su
matricula.

Sevilla 17-9-1960.

Excmo Sr Decano de la Facultad de Filosofia y Letras





Negociado 5

Número 2236

159
Ilmo. Sr.:

El Ilmo. Sr. Director General de Enseñanza
Universitaria, en escrito del pasado día 12
de Diciembre..... recibido el 26 de los
corrientes, comunica a este Rectorado lo siguiente:

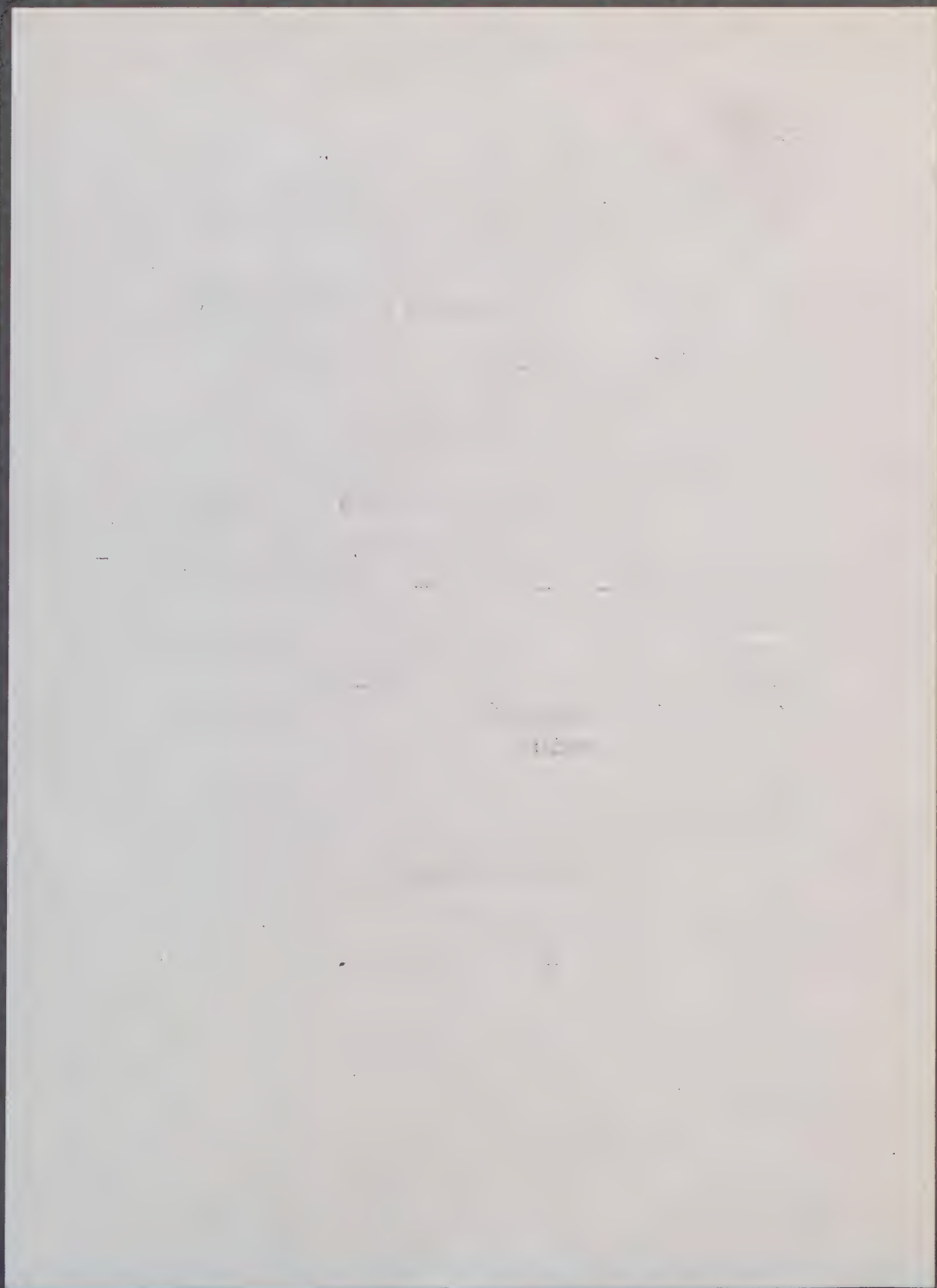
“Magfco. y Excmo. Sr.:—Con esta fecha el Excmo. Sr. Ministro de este Departamento, me dice lo siguiente: Ilmo. Sr.:—Vista la propuesta formulada por el Rector de la Universidad de S.E.V.I.L.L.A.... ESTE MINISTERIO de conformidad con lo dispuesto en el Art. 7.º del Decreto de 25 de junio de 1954 (B. O. E. del 12 de julio), han tenido a bien nombrar a D. JOSE GUE-
RERO LOVILLO - - - - -, Catedrático de la Universidad de Barcelona, Vocal del Tribunal para conferir el Grado de Doctor y juzgar la Tesis presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Sevilla por D. César Pemán y Pemartín.—La duración de esta comisión no podrá exceder de seis días, comprendidos los del viaje, debiendo formular la reclamación de devengos correspondientes con arreglo al Reglamento de Dietas y Viáticos de 7 de julio de 1949 y disposiciones reglamentarias, con cargo al crédito correspondiente que para estas atenciones figura en el vigente Presupuesto de gastos del Departamento”.

Lo que traslado a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Sevilla 27 de Diciembre de 196...²
EL RECTOR,

Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras.





Negociado 52
Número

Ilmo. Sr.:

Vista la propuesta formulada por V.I., en escrito del día 20 del pasado mes de Octubre, sobre nombramiento del Tribunal que ha de juzgar la Tesis Doctoral presentada por D. César peman pemartin, sobre "La pintura antigua en las colecciones particulares gaditanas".

Vistos el Decreto de 25 de junio de 1954 y la O.M. de 14 de mayo de 1952,

ESTE RECTORADO ha tenido a bien disponer que el Tribunal quede constituido de la siguiente manera.

Presidente: Magfco. y Excmo. Sr. D. José Hernández Díaz.

Vocales: Ilmo. Sr. D. Francisco López Estrada.

D. Enrique Marco Borta.

D. Antonio Muro Orejón.

Secretario: D. José Guerrero Lovillo.

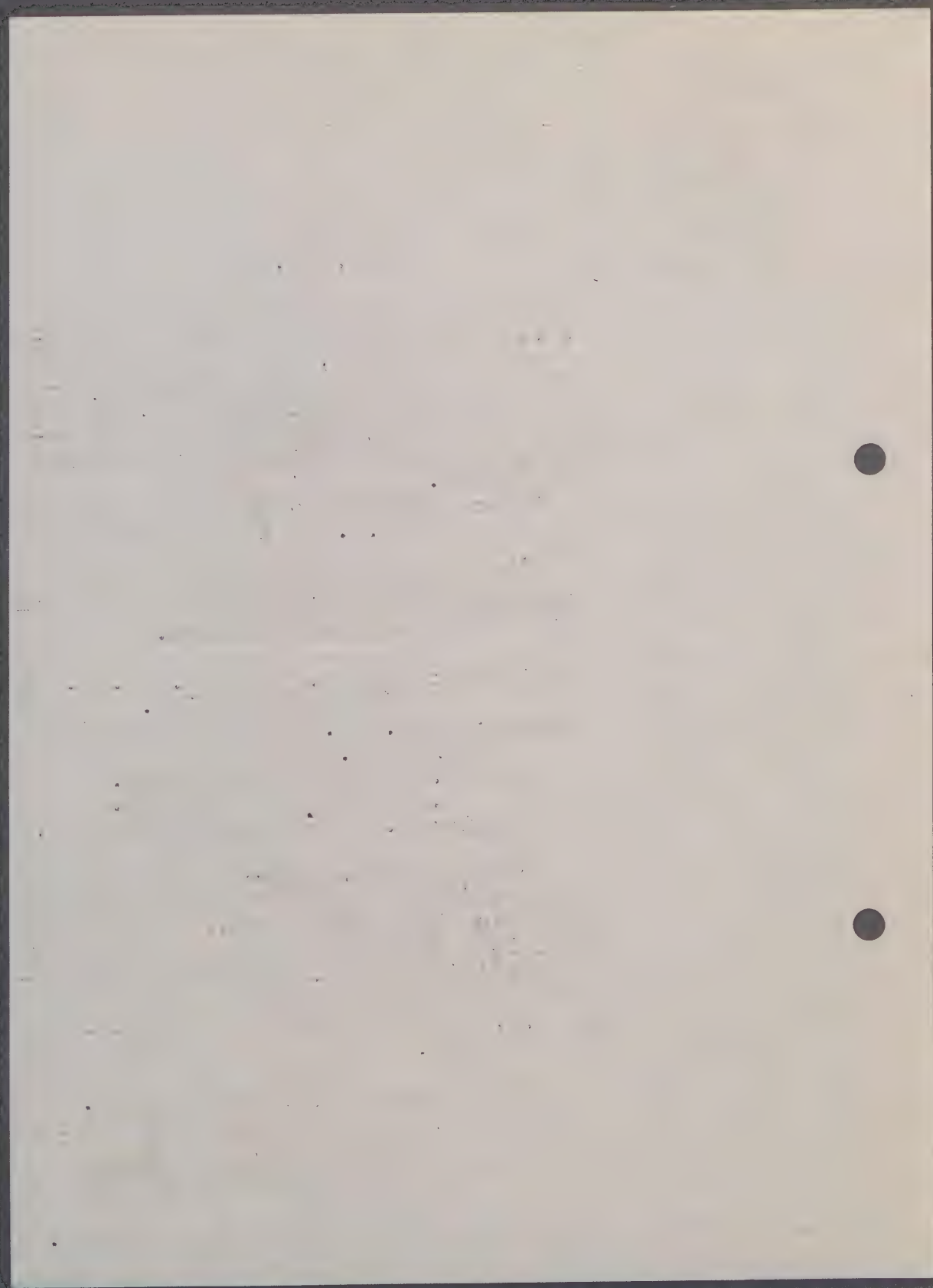
Lo digo a V.I. para su conocimiento y demás efectos, interesando de ese Decanato eleve propuesta, al objeto de solicitar la correspondiente comisión de servicio del Dr. Guerrero, ateniéndose a lo dispuesto en el artº 3º de la O.M. de 3 de mayo de 1956 (B.O. E. del día 24).

Dios guarde a V.I. muchos años.
Sevilla, 20 de Noviembre de 1962.

EL RECTOR,

José Remondón

Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras.





DOÑA MARÍA ROSA GUERRERO SANTANA, PROFESOR Y SECRETARIO DE LA ESCUELA DE ARTES Y OFICIOS ARTÍSTICOS DE CÁDIZ,

CERTIFICO: Que D. CÉSAR PEMÁN Y PEMARTÍN pertenece al Escalafón de Profesores de Término de Escuelas de Artes y Oficios Artísticos, estando actualmente adscrito a esta de Cádiz, percibiendo sus haberes con cargo a los Presupuestos Generales del Estado a través del Ministerio de Educación Nacional.

Y para que comste y a petición del interesado, expilo la presente, de Orden y con el visto bueno del Sr. Director accidental de esta Escuela y sello de la misma, en Cádiz a diez y nueve de Septiembre de mil novecientos sesenta.

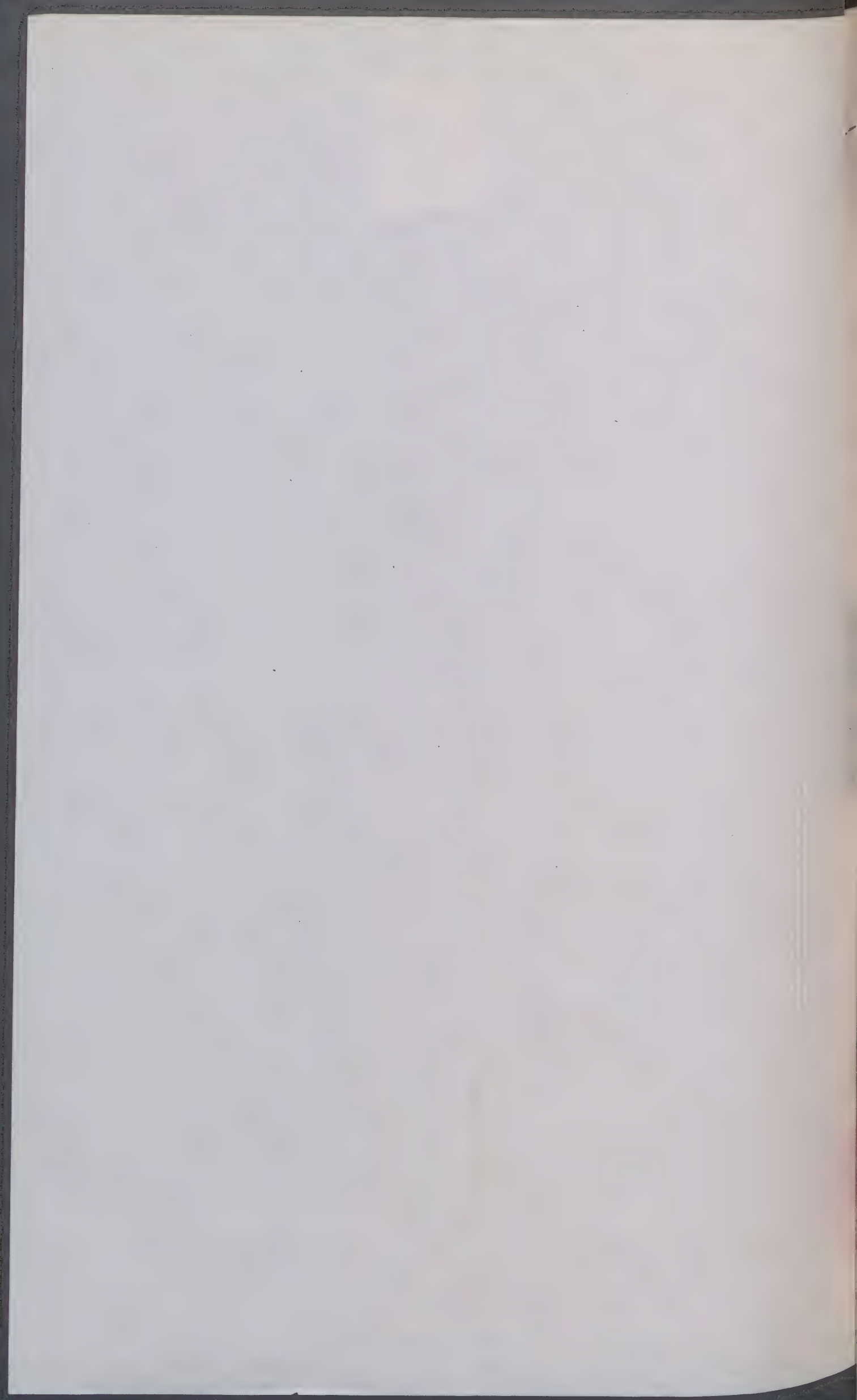
María Rosa Guerrero

Vº Bº

El Director accdñl.,

M. López Gil





Este se entrega al interesado después de abonar los derechos que señalan las disposiciones vigentes.

Certificación Personal Académica

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

CURSO

de 19 61 a 19 62

FACULTAD DE DERECHO

Núm. 263

Certificación Académica Personal

CARLOS SECO CARO, PROFESOR ADJUNTO Y ACCIDENTALMENTE.===== Secretario
de esta Facultad.

CERTIFICO: Que D. CESAR PEMAN Y PEMARTIN.=====
natural de CADIZ, provincia de idem
según los antecedentes y documentos que obran en esta Secretaría de mi
cargo, resulta que tiene cursada y aprobada con la calificación de NO-
TABLE en la convocatoria de Junio, la asignatura de "HISTORIA GENERAL DEL
DERECHO ESPAÑOL" en el curso de 1912-13.-----



y para que conste donde convenga al interesado y a su instancia, libro la presente de orden
el V.º B.º del Ilmo. Sr. Decano de esta Facultad y con el sello de la misma en
a trece de junio de 1962

V.º B.º
El Decano.

El Secretario, *accede*

El Jefe del Negociado.

[Handwritten signatures: Carlos Seco Caro and Rafael Alonso Barbera]

F. GILBERTZ-MAYO

Wm. ALONSO BARBERA

1860

1861

1862

1863

Acordada esta Certificación

UNIVERSIDAD DE...

FACULTAD DE DERECHO

ACORDADA para comprobar la CERTIFICACION ACADEMICA PERSONAL unida a este talón con número

Sr. Secretario de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla:

Sírvase V. S. confirmar la legitimidad de la CERTIFICACION a que se refiere esta ACORDADA que aparece expedida V. S. en de de 19 resultando que D.

de

de

de

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE DERECHO

Sr.

De los antecedentes que obran en esta Secretaría, que en efecto, se acompañó la CERTIFICACION que V. S. debiendo manifestar que

Sevilla de

El Secretario,

80

ACTA DE GRADO DE DOCTOR
=====

En la ciudad de Sevilla a catorce de enero de mil novecientos sesenta y tres, reunido el Tribunal constituido por el Excmo. Sr. Don José Hernández Díaz, como Presidente, el Ilmo. Sr. Don Francisco López Estrada, Don Enrique Marco Dorta, Don Antonio Muro Orejón y Don José Guerrero Lovillo, como Vocales, para juzgar la Tesis Doctoral presentada por Don César Pemán Pemartín, sobre el tema "La pintura antigua en las colecciones particulares gaditanas", que bajo la dirección del catedrático numerario de esta Facultad Excmo. Sr. Don José Hernández Díaz ha desarrollado, se procedió por el Doctorando a hacer la exposición de la labor realizada, dentro del plazo reglamentario, pasando a continuación a exponer el contenido de la Tesis y conclusiones obtenidas en la misma.

A continuación expuso cada miembro del tribunal su parecer, acordándose por unanimidad otorgar la calificación de *Sobresaliente con laude*

Y para que conste expido la presente firmada por todos los componentes del tribunal, fecha ut supra.

EL PRESIDENTE

José Hernández Díaz

EL SECRETARIO

J. Guerrero Lovillo

EL VOCAL

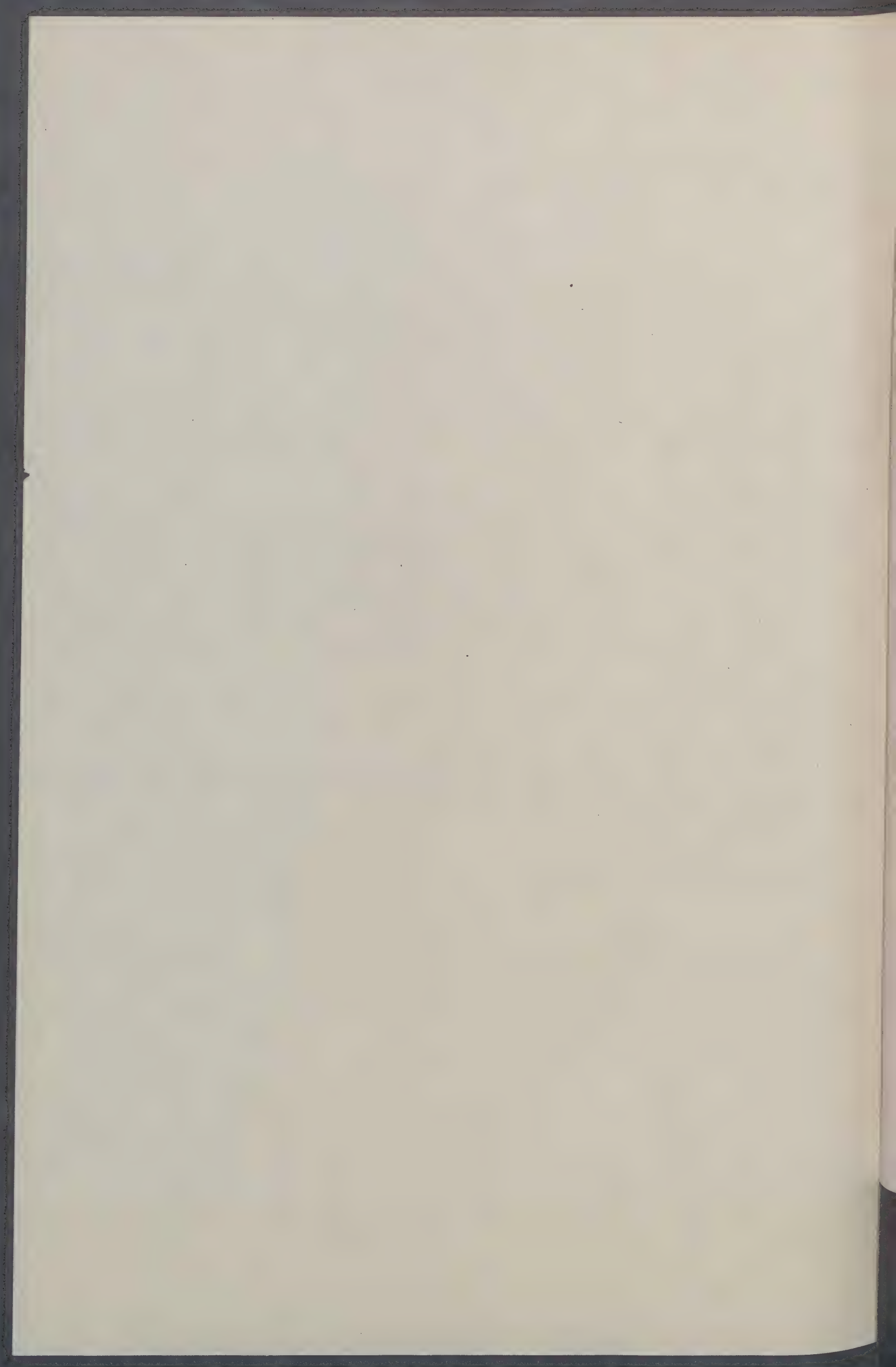
Enrique Marco

EL VOCAL

F. López Estrada

EL VOCAL

A. Muro Orejón





LABORATORIO DE ARTE
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

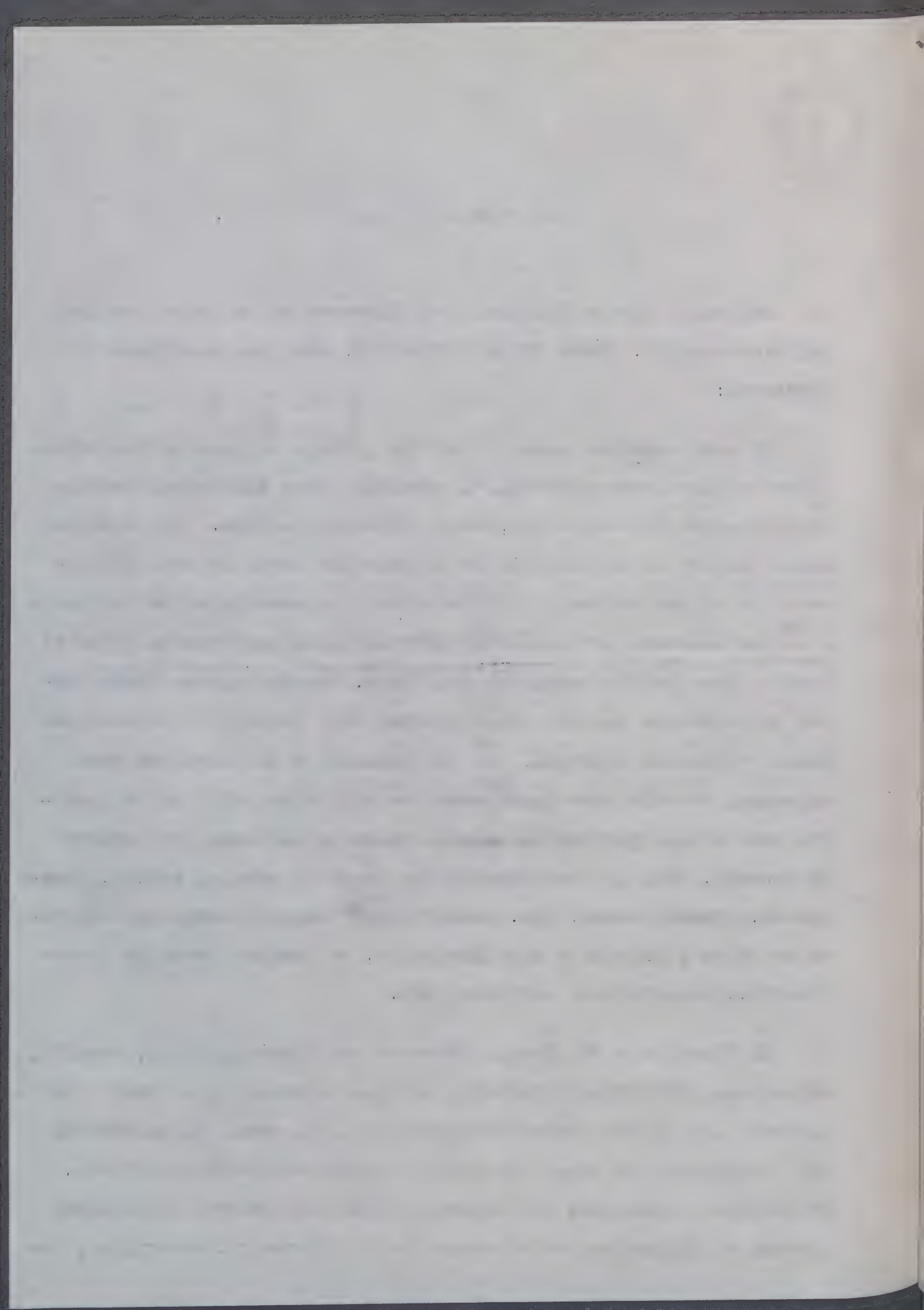
= I N F O R M E =

EL DIRECTOR

Designado por la Facultad como Director de la Tesis Doctoral del Licenciado D. CESAR PEMAN Y PEMARTIN, cúmpleme manifestar lo siguiente:

El tema escogido versa sobre "La pintura antigua en las colecciones particulares gaditanas", señalando como límite del trabajo la producción del siglo XIX, desde Goya en adelante. La razón del mismo estriba en la urgencia de conocer las obras de arte que poseen los coleccionistas y particulares, no asequibles de ordinario a los estudiosos, por la índole privada de la pertenencia y por el temor a una posible actuación del fisco. Cuando alguien puede romper la auténtica barrera que significa esta importante parcela del Tesoro artístico nacional, hay que lanzarlo a la tarea con toda urgencia, no solo para incorporar los hallazgos, sino por el peligro real de que perdida la ocasión puede no hallarse otro motivo de hacerlo, dada la movilidad de las obras de arte, en ventas, donaciones, transmisiones, etc. Desde hace años me ocupo en este tipo de labor y oriento a mis discípulos, en torno a tesis de licenciatura, monografías, estudios, etc.

El Licenciado Sr. Pemán, Director del Museo gaditano, erudito, arqueólogo, historiador de arte, es bien conocido en el mundo internacional que cultiva estos estudios y es, sin duda, el experto de más preparación en cuanto al arte de su ciudad natal se refiere. Su variada producción, que afecta a todos los géneros artísticos, destaca singularmente en el campo de la pintura retrospectiva y ac-





- 2 -

LABORATORIO DE ARTE
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

EL DIRECTOR

tual.

La Tesis doctoral que ahora se somete a la consideración y examen de la Facultad, es un espléndido trabajo que acredita la preparación de su autor. Estudia las colecciones pictóricas gadi-tanas -de tanto valor en el panorama nacional- y pasa revista a casi un centenar de obras, investigando agudamente y con abundante repertorio instrumental, de fuentes y bibliografía, el valor de cada una de ellas, unido al análisis estilístico, iconográfico, temático, etc. El estudio preliminar y el catálogo subsiguiente contienen numerosas e importantes novedades y observaciones de extraordinario interés. Significa una gran aportación, dada la índole especial de las obras reseñadas, de muy difícil acceso a las personas interesadas y al gran público culto.

Estimo que el trabajo es muy digno de ser admitido como Tesis para la colación del Grado de Doctor, por reunir, a mi juicio, los requisitos que deben ser exigibles y exigidos. Así me permito proponerlo a la Facultad, a cuyo superior criterio me someto.

Sevilla, 27 de Junio de 1.962

Ad. Menéndez Pidal

1

SECRETARÍA

Curso académico de 1961 a 1962

Folio 191 núm. 3

GRADO DE DOCTOR

Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras:

Don Cesar Benavente y Benmartin

hijo de D. y de D.ª que nació el día de 19

con tarjeta de identidad núm. expedida en de 19 en

, con domicilio habitual en Cadix - calle Isabel la Católica

y accidentalmente en esta Capital, en la calle de núm.

a V. I. respetuosamente expone:

Que teniendo aprobadas todas las asignaturas que determinan las disposiciones vigentes del período del Doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras, Sección de Historia, como debe constar en mi expediente académico, y acompañando la cantidad de docecientos cinco en metálico, por los derechos de inscripción para el mencionado Grado de Doctor.

Ruega a V. I. se digne admitirle a los ejercicios de dicho grado.

Sevilla, 18 de junio de 1962

Firma del Interesado, PA

Ante de la Banda

Sr. Secretario: Resultando del expediente académico que obra en esta Secretaría, que D. Cesar Benavente

reune las circunstancias exigidas por la legislación vigente para ser

admitido al ejercicio del Grado de Doctor en esta Facultad de Filosofía y Letras, Sección de Historia, el Jefe que suscribe

opina que debe V. S. proponer al señor Decano se digne acceder a lo que solicita dicho alumno.

Sevilla, 18 de junio de 1962

El Jefe del Negociado,

Sr. Decano: El que suscribe, conforme con el anterior dictamen, y, en su consecuencia, propone a V. I. se digne admitir al expresado alumno al ejercicio del Grado de Doctor, que solicita.

Sevilla, 20 de junio de 1962

El Catedrático-Secretario de la Facultad,

F. Sánchez

Firma: Enrique Sánchez Rodríguez, Ministro de Educación

residente del Tribunal, a fin de que fije día, hora y local en que ha de verificar el alumno los ejercicios de dicho Grado.

Sevilla, 8 de junio de 1962

El Decano,

Lépez

Para unir al expediente personal del interesado.

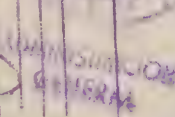
CONCEPTOS
Grado de Licenciado
Reválida de
Certificación personal
Certificación oficial
Examen de Ingreso

El Jefe del Neg.º de Recaudación



PTAS. 3
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
CONCEPTOS
Grado de Licenciado
Reválida de
Certificación personal
Certificación oficial
Examen de Ingreso

El Jefe del Neg.º de Recaudación



Acta del Grado de Doctor

Reunido el Tribunal examinador, constituido por los Jueces que suscriben la presente Acta, el aspirante leyó su Memoria doctoral, que había escrito libremente sobre el siguiente tema:

La pintura antigua en las colecciones particulares españolas

Terminada la lectura y contestadas por el alumno las objeciones formuladas por los señores Jueces del Tribunal, éste calificó dicho trabajo con la nota de

Presiente con sujeción

Sevilla, 14 de enero de 19 63

El Presidente,

El Secretario del Tribunal,

José Remondu

Juan

El Vocal,

El Vocal,

Enrique Marco

J. P. P.

(Firma del alumno)

El Vocal,

Casabianca

Lipshitz

Repetición del ejercicio

Reunido nuevamente el Tribunal y verificado el ejercicio sobre la Memoria doctoral, que versaba acerca del siguiente tema:

fué calificado con la nota de

[Redacted]

Sevilla, _____ de _____ de 19 _____

El Presidente,

El Secretario del Tribunal,

El Vocal,

El Vocal,

(Firma del alumno)

El Vocal,

Investidura: _____

Habiendo abonado los derechos correspondientes, el Ilustrísimo señor Decano solicita con esta fecha del Magfco. y Excelentísimo Sr. Rector se sirva elevar a la Superioridad el expediente para la expedición del **Título de Doctor en la Facultad de Filosofía y Letras**, Sección de _____

Sevilla, _____ de _____ de 19 _____

El Jefe del Negociado,

Recibido el **Título de Doctor** a que se refiere esta inscripción el día _____ de _____ de 19 _____, firmado por

el día _____ de _____ de 19 _____.

El Jefe del Negociado,

Lleva el folio _____ y núm. _____ del Registro de la Subsecretaría.

Entrega del **Título de Doctor** _____

Sevilla, _____ de _____ de 19 _____

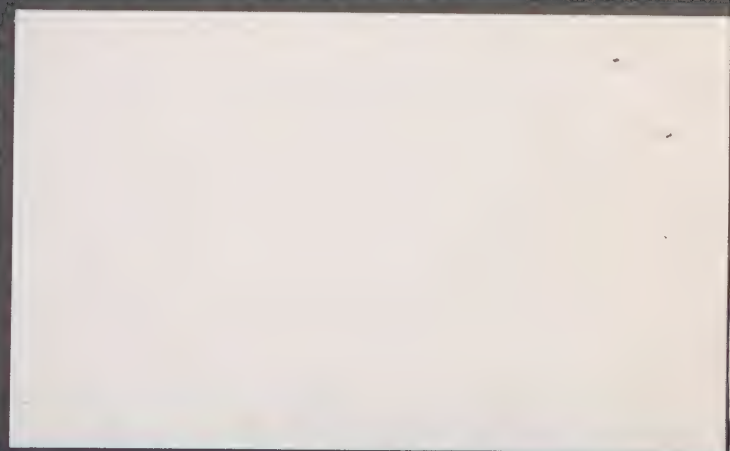
Recibí el expresado Título:
El Interesado,

El Jefe del Negociado,

César Pemán y Pemartín

muy agradecido

C/ Alameda, 20 - Madrid



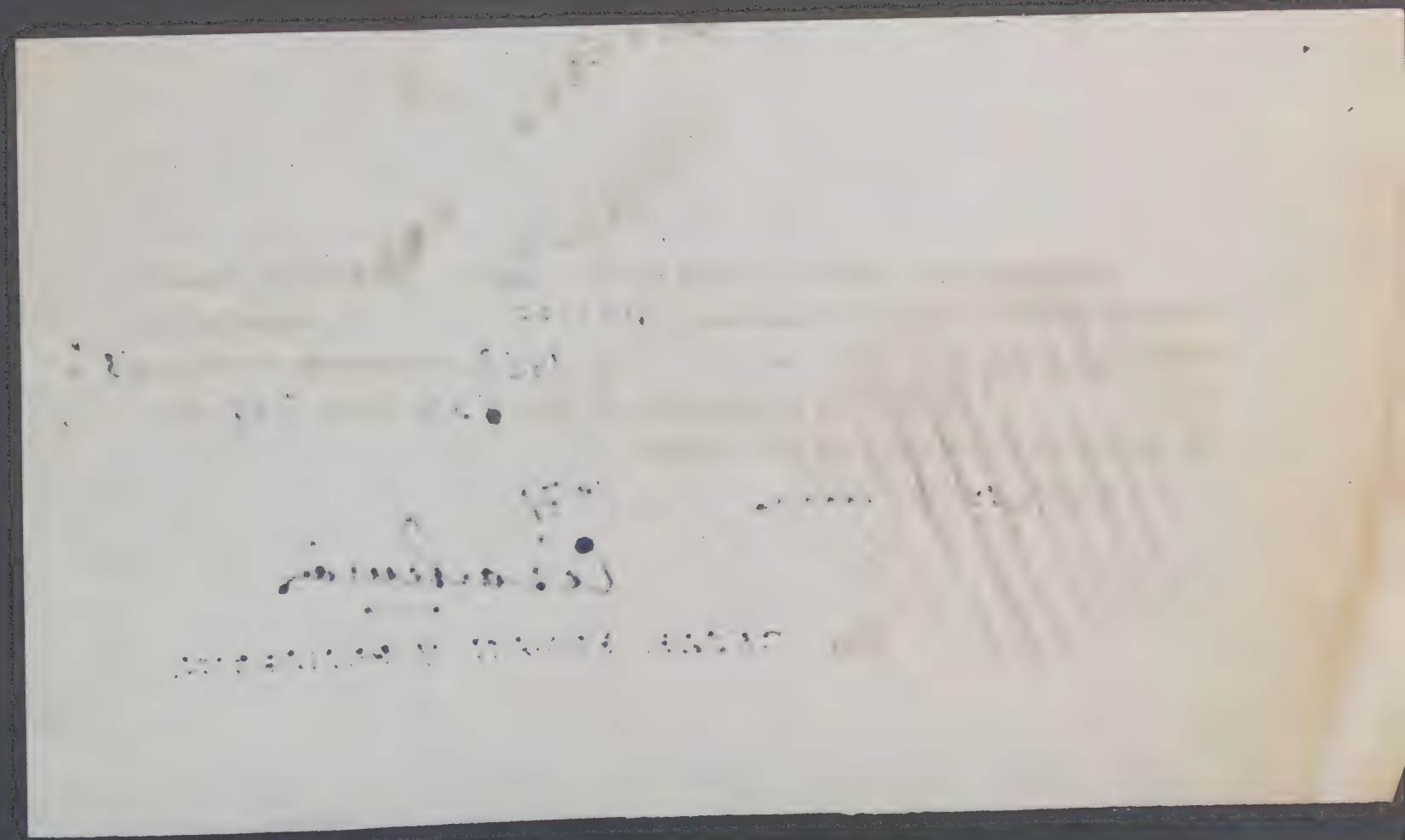
70

He recibido del Ilmo. Sr. Decano de esta Facultad, el Título de Licen-
ciado en Filosofía y Letras (~~Sección~~ de Doctor), expedido en
Madrid con fecha, 18 de Febrero de 1963 y registrado al folio, 65
número 40 del Ministerio, y registrado al folio 154 número 288, de
la Secretaría General de esta Universidad.

Sevilla, 10 de junio de 1971

Cesar Peman

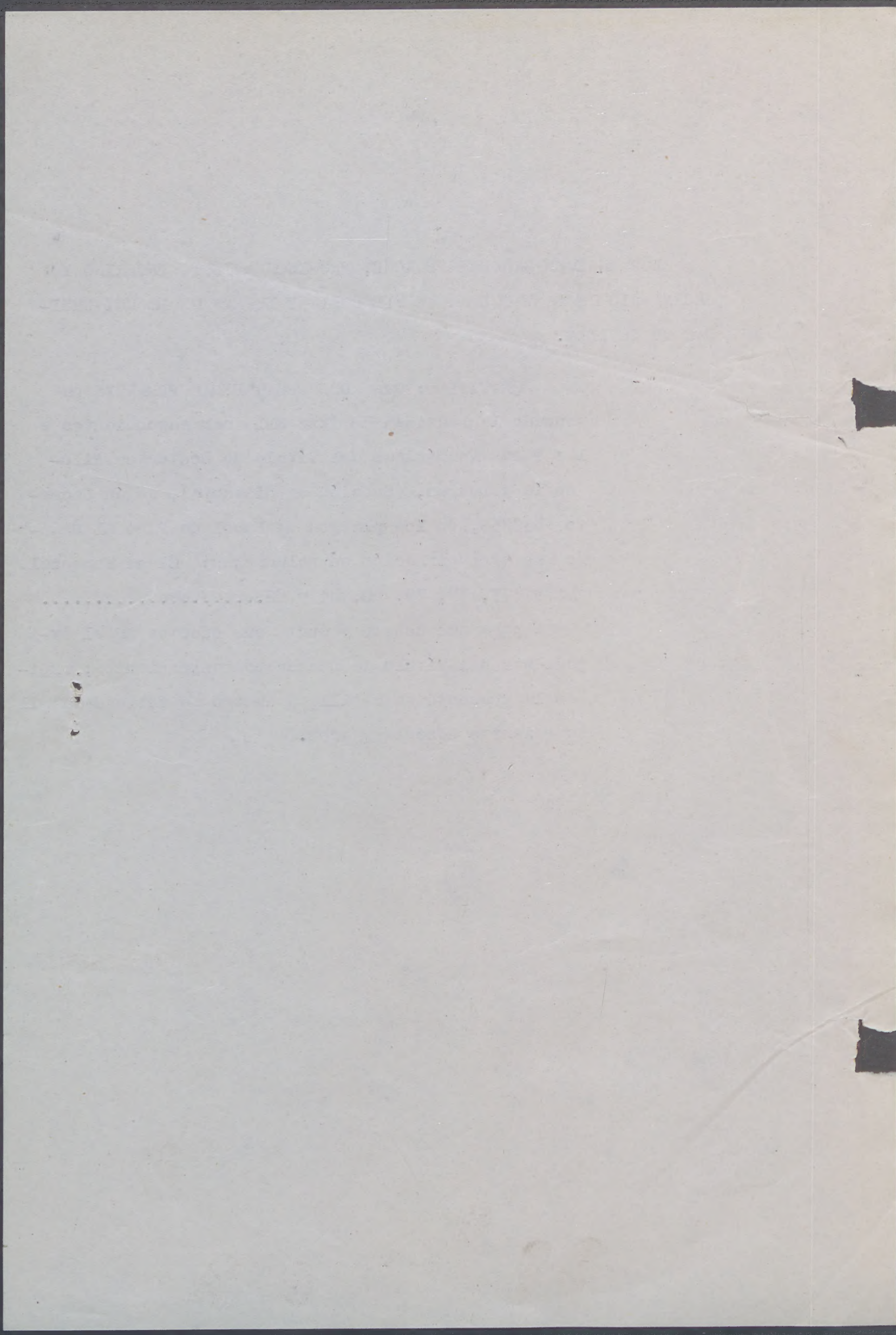
Fdo. CESAR PEMAN Y PEMARTIN.

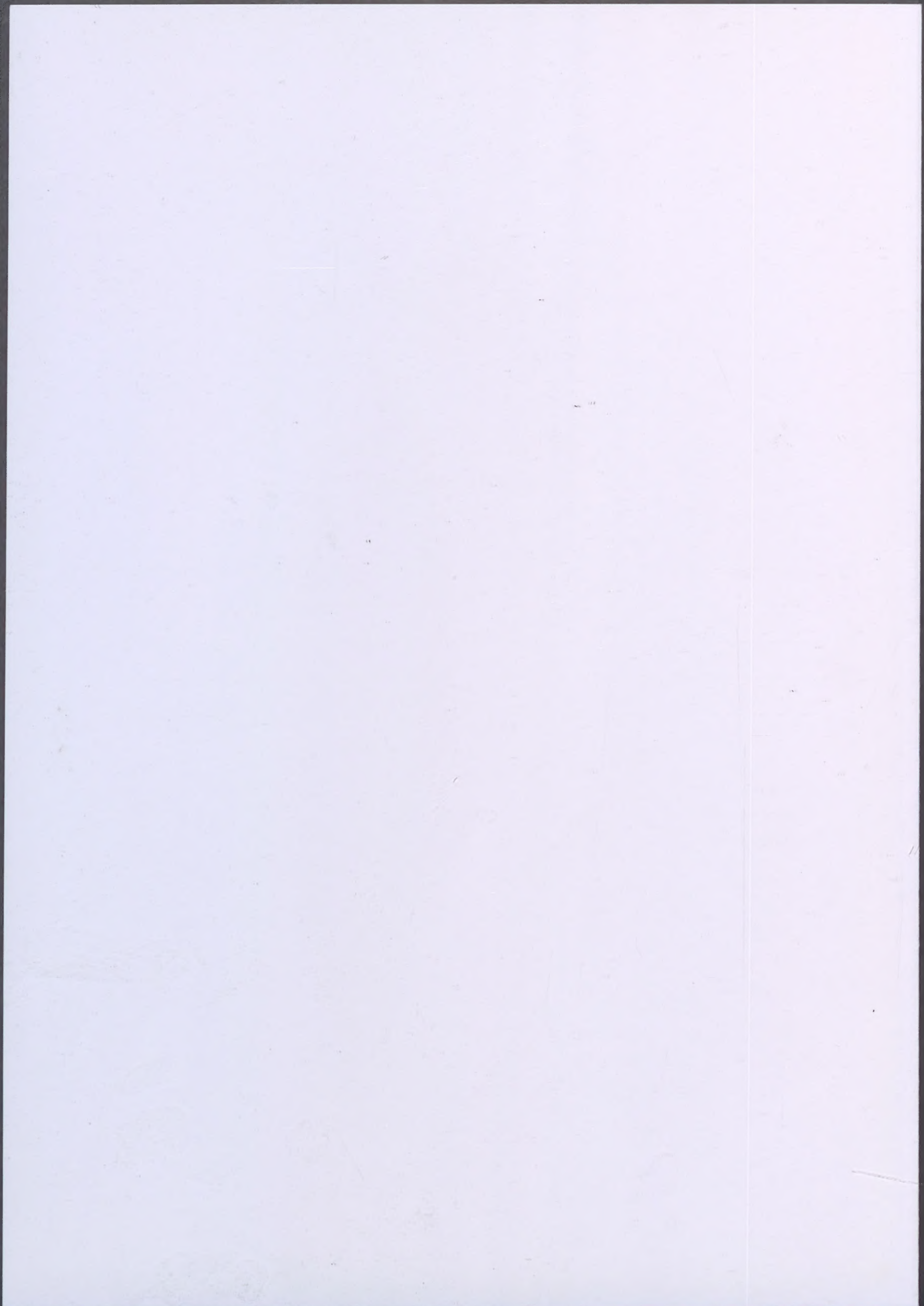


DON ENRIQUE SANCHEZ PEDROTE, PROFESOR ADJUNTO INTERINO Y
SECRETARIO DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNIVERSI-
DAD DE SEVILLA.

CERTIFICO: Que DON CESAR PEMAN PEMARTIN ha
abonado la cantidad de TRES MIL correspondientes a
las Tasas Académicas del Título de Doctor en Filo-
sofía y Letras, (Sección de Historia), según Decre-
to 1639/59, en los pliegos de Papel de Pago al Esta-
do que a continuación se relacionan: Clase Especial,
A2797777, 78, 79, 80, 81 y 82.....

Y para que conste y surta sus efectos en el ex-
pediente del Título de Doctor correspondientes, expi-
do la presente en Sevilla a cuatro de febrero de mil
novecientos sesenta y tres.





colorchecker classic



calibrite